



General Assembly

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/3/COL/3
19 September 2008

Original: ENGLISH/SPANISH

HUMAN RIGHTS COUNCIL
Working Group on the Universal Periodic Review
Third session
Geneva, 1-15 December 2008

SUMMARY PREPARED BY THE OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS, IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 15 (C) OF THE ANNEX TO HUMAN RIGHTS COUNCIL RESOLUTION 5/1

Colombia *

The present report is a summary of 21 stakeholders' submissions¹ to the universal periodic review. It follows the structure of the general guidelines adopted by the Human Rights Council. It does not contain any opinions, views or suggestions on the part of the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), nor any judgement or determination in relation to specific claims. The information included herein has been systematically referenced in endnotes and, to the extent possible, the original texts have not been altered. Lack of information or focus on specific issues may be due to the absence of submissions by stakeholders regarding these particular issues. The full texts of all submissions received are available on the OHCHR website. The periodicity of the review for the first cycle being four years, the information reflected in this report mainly relates to events that occurred after 1 January 2004.

* The present document was not edited before being sent to the United Nations translation services.

I. BACKGROUND AND FRAMEWORK

1. De acuerdo con información presentada por 34 organizaciones (JS3), en febrero de 2008, el gobierno colombiano envió una comunicación a las organizaciones civiles y de derechos humanos pidiéndoles su opinión sobre la situación de derechos humanos en el país para efectos del informe que presentará en el marco del EPU.² Dichas organizaciones también informaron que la plataforma Alianza de Organizaciones Sociales y Afines por la Democracia y la Paz (140 organizaciones), la Asamblea Permanente de la Sociedad Civil por la Paz (754 organizaciones), la Coordinación Colombia-Europa-EEUU (199 organizaciones) y la Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (110 organizaciones) cuestionaron la metodología del gobierno para la consulta, dado que el Estado colombiano ha mantenido una actitud más de conflicto que de colaboración con la sociedad civil.³ Por su lado, las organizaciones representantes del sector LGBTTTTTI (lesbianas, gays, bisexuales, transgeneristas, travestis, transformistas, transgénero, trans e intersex), informaron que no fueron incluidas en dicha consulta, pues no son consideradas como interlocutoras válidas debido a los prejuicios sobre los temas que trabajan.⁴

A. Scope of international obligations

2. Amnesty International (AI) reported that on ratification of the Rome Statute, Colombia made eight interpretative declarations and a declaration invoking article 124.⁵ AI called on the government to withdraw the declaration made under Article 124 declaring that it does not accept the jurisdiction of the Court over war crimes committed by its nationals or on its territory and the declaration which attempts to limit the Court's jurisdiction regarding political crimes.⁶

B. Constitutional and legislative framework

3. According to AI, the legal framework for the demobilization process of paramilitary groups initiated in 2003 has failed to conform to international standards on the rights of victims to truth, justice and reparation, as well as to ensure that paramilitaries are effectively dismantled and held to account for any human rights abuses.⁷ About ten percent of the more than 31,000 paramilitaries that are said to have demobilized, have been included within the scope of the Justice and Peace process, under which they will benefit from reduced sentences in return for "full" disclosure of their involvement in human rights violations. The remaining 90 percent have so far escaped prosecution because Decree 128 grants de facto amnesties to those who are not under criminal investigation for human rights abuses or who have not been convicted of such crimes.⁸ According to Vides Internazionale (VI), the Ministry of Defence estimates that between 2002 and 2008, 16,074 ex members of armed groups have demobilized individually, 2,412 of which were child soldiers.⁹ VI also indicated that children must be considered victims of forced and illicit recruitment, and therefore should not be considered liable for crimes committed during their status as conscripted soldiers.¹⁰

4. Conscience and Peace Tax International (CPTI) indicated that under Article 2 of Law 548/99, the possibility of "voluntary" enlistment on mandatory military service of under the age of 18 had been repealed.¹¹

C. Institutional and human rights infrastructure

5. Colombia's institutions are facing serious threats, not only from the FARC guerrillas, but also from paramilitaries who have infiltrated the political system, as reported by HRW.¹² Key institutions, like the Colombian Congress, are undergoing a major crisis of legitimacy. HRW

further indicated that Colombia's institutions of justice, and particularly its Supreme Court, have stood almost alone in bravely facing down the paramilitary threat, but they have to constantly struggle to defend their independence.¹³ HRW recommended that the Council urge the Uribe administration to cease its attacks on the Colombian Supreme Court and other actors who are investigating paramilitaries' accomplices, and instead offer its unequivocal support for the investigations.¹⁴

D. Policy measures

6. Naciones Unidas y las organizaciones colombianas de derechos humanos vienen insistiendo desde hace muchos años en la necesidad de que el Estado adopte un Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, según informaron organizaciones integrantes de la Red ODHACO.¹⁵ En este sentido, las organizaciones han pedido mayores garantías para su trabajo, las cuales no han sido otorgadas y por ello la concertación sigue suspendida.¹⁶

II. PROMOTION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS ON THE GROUND

A. Cooperation with human rights mechanisms

7. La Red ODHACO considera que es urgente que varios Relatores visiten el país, particularmente el Relator sobre Ejecuciones Extrajudiciales, Sumarias y Arbitrarias, el Relator sobre Independencia de Jueces y Abogados y el Grupo de Trabajo sobre Detenciones Arbitrarias, el cual desde hace varios años ha informado al Gobierno acerca de su interés de visitar el país.¹⁷ The Andean Commission of Jurists, OMCT, La Alianza, la Coordinación Colombia-Europa-Estados Unidos, la Plataforma Colombiana Derechos Humanos Democracia y Desarrollo, hereinafter referred to as joint submission JS1, recommended to the government to cooperate with the special procedures mechanisms through the effective implementation of the standing invitation for mandate-holders to visit the country.¹⁸

8. La Red ODHACO indicó que el Gobierno no ha acatado las recomendaciones emitidas por la anterior Comisión de Derechos Humanos, la OACNUDH, el sistema de relatores y grupos de trabajo y los Comités de supervisión de las obligaciones convencionales y además ha actuado en contra, como lo demostró con el proceso de negociación con los grupos paramilitares, así como también con las acciones contrarias a la independencia del poder judicial, al derecho a la restitución de las tierras de los desplazados, en particular de las comunidades afrocolombianas e indígenas.¹⁹

B. Implementation of international human rights obligations, taking into account applicable international humanitarian law

9. Las organizaciones de la JS1 indicaron que desde hace 40 años, existe un conflicto armado en los términos definidos por el artículo primero del Protocolo II Adicional a los Convenios de Ginebra sobre conflictos armados de carácter no internacional, y se refirieron a la insistencia del Presidente de la República en desconocer su existencia.²⁰ El gobierno actual califica el conflicto armado como una lucha contra el terrorismo.²¹ De acuerdo con la Red ODHACO, la negación de la existencia de un conflicto armado interno por parte del gobierno nacional, ha sido un obstáculo para la búsqueda de una solución negociada, poniendo además en duda la voluntad del gobierno de aplicar integralmente el derecho internacional humanitario.²² La Red ODHACO también hizo referencia a programas como el de soldados campesinos o red de informantes, los cuales continúan siendo implementados a pesar de que desde 2002, la Alta

Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos ha recomendado no aplicarlos.

²³ Entre el gobierno colombiano y las FARC-EP, Distintas iniciativas y propuestas han sido formuladas desde 2004, entre el gobierno para lograr un intercambio humanitario de prisioneros y secuestrados, a menudo con la facilitación de gobiernos amigos, pero no existen vías de diálogo entre las partes. Entre el gobierno y el ELN, se han desarrollado diálogos de paz desde 2005, pero a la fecha de presentación de su informe, no había acuerdo sobre una agenda de negociación.²⁴

1. Equality and non discrimination

10. Si bien se han observado cambios positivos en la ley que permiten avances en cuanto a los derechos de las personas LGBT, estos se han logrado a través del mecanismo judicial (Acción de Tutela) y de la jurisprudencia de la Corte Constitucional, según informaron 34 organizaciones en su informe conjunto (JS3).²⁵ Colombia Diversa (CD) también presentó información acerca la discriminación laboral, en acceso y calidad de servicios de salud, y en el derecho a la educación; violencia por prejuicios; abuso policial y la situación de la población LGBT privada de libertad. Trans-ser también presentó información acerca de la problemática de dicha población.²⁶

2. Right to life, liberty and security of the person

11. In recent years, there have been increasing reports of extrajudicial executions carried out directly by the security forces, as reported by AI.²⁷ Most of the victims are campesinos or community leaders who the security forces falsely claimed were guerrillas killed in combat. In most cases, the military justice system claims jurisdiction over the investigation, and as a result such cases are often closed prematurely and those responsible are rarely brought to justice.²⁸ AI indicated that the government has issued a number of directives designed to tackle the increase in extrajudicial executions, however, these are yet to yield concrete results.²⁹ HRW also reported that the Army has increasingly been carrying out extrajudicial executions of civilians, who they later claim were combatants killed in action.³⁰ La Red OIDHACO también presentó información sobre la problemática de los ‘falsos positivos’, indicando que de enero a diciembre de 2007, organizaciones de derechos humanos recogieron información sobre 131 casos de ‘falsos positivos’, en los que 211 personas fueron asesinadas, 20 torturadas, 15 heridas y 22 arbitrariamente detenidas.³¹

12. According to HRW, the Government often claims that paramilitaries no longer exist, however new paramilitary groups have cropped up all over the country.³² HRW indicated that the Organization of American States (OAS) Mission verifying the demobilizations has identified 22 such groups. The paramilitaries enforce their control through killings, enforced disappearances and threats, and they exert influence at some of the highest levels of government, as also indicated by HRW.³³ In recent months, eight foreign embassies in Bogotá and the OAS have reportedly received threats from these groups.³⁴ HRW further indicated that victims who have sought to press claims related to abuses by the paramilitaries have been killed.³⁵ HRW recommended that the Council urge the Government to take strong action to fully dismantle paramilitaries’ continuing criminal, financial and political networks by supporting full and effective criminal investigations of these groups; and substantially strengthen the witness protection program.³⁶ La Red OIDHACO indicó que a diciembre de 2007, 542 paramilitares estaban en la cárcel. La inmensa mayoría no fueron sometidos a la ley de Justicia y Paz y fueron puestos en libertad según el decreto 128 de 2003. Además, las desmovilizaciones están en un impase jurídico después de la sentencia de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia que

indica que los delitos cometidos por paramilitares no tienen carácter político y por tanto estas personas no pueden beneficiarse del decreto 128.³⁷

13. Guerrilla groups continue to commit human rights abuses and to violate international humanitarian law, including deliberate killings of civilians, abductions and hostage-taking, as reported by AI.³⁸ The FARC is believed to hold around 700 hostages, often in appalling conditions. AI also expressed concern about the dispute between the FARC and the National Liberation Army (ELN) in Arauca Department, which has resulted in the killing of hundreds of civilians over the last few years, and about the continued use of anti-personnel mines by guerrilla groups. The FARC were also allegedly responsible for many of the 29 killings of candidates in the run-up to the October 2007 local elections. AI further expressed concern about bomb attacks that have taken place in several urban areas, some of which the authorities attributed to the FARC.³⁹ In recent years there has also been a substantial increase in the number of casualties from antipersonnel landmines, which are used by the guerrillas, as reported by HRW.⁴⁰

14. Según la JS1, entre 2002 y 2007, alrededor de 932 personas fueron víctimas de torturas, el 90.6 por ciento compromete la responsabilidad del Estado y 9.4 por ciento se atribuye supuestamente a la guerrilla.⁴¹ Del total de los casos registrados, 82 eran mujeres, 33 eran menores de edad.. También se registran casos de tratos crueles y degradantes por parte de la policía en contra de la población LGBT.⁴²

15. Las organizaciones de la JS1 también indicaron que a partir del 2002, hay un incremento de detenciones arbitrarias, el cual corresponde con la implementación de la política de ‘seguridad democrática’.⁴³

16. Colombia cuenta con normas bastantes avanzadas que tipifican penalmente las desapariciones forzadas, pero su aplicación sigue siendo muy insuficiente, según fuera indicado por la Red OIDHACO.⁴⁴ Enforced disappearances have long been a cornerstone of the security forces’ counter-insurgency strategy, as reported by AI.⁴⁵ In most cases no one has been held accountable. Although some of the paramilitary leaders participating in the Justice and Peace process have revealed information about persons they have killed, information about the identity of their victims and the whereabouts of their bodies remains sketchy. More than 1,525 bodies of people thought to have been subjected to enforced disappearance by paramilitaries were exhumed between 2006 and 2008. Only 193 bodies have been identified and 160 returned to their families. The Attorney General’s Office is reportedly investigating more than 15,000 cases of enforced disappearances.⁴⁶

17. According to information provided by Human Rights First, Front Line, OMCT and FIDH (‘The Coalition’), from July 2002 to December 2007, 75 human rights defenders were killed. Human rights defenders face a range of attacks and forms of intimidation, such as smear campaigns and break-ins, surveillance, death threats, physical assaults, kidnapping, assassination attempts and other types of attacks, such as unfounded criminal prosecutions and stigmatization as terrorist sympathizers.⁴⁷ The Coalition noted that the President should issue and enforce a directive prohibiting public officials from making false accusations that compromise the security or reputation of human rights defenders and the Colombian Congress should enact legislation regulating the use and collection of information in government intelligence reports.⁴⁸ La Red OIDHACO informó que existe un programa gubernamental de protección, el cual es poco efectivo debido, entre otras cosas, a actuaciones contrarias de altos representantes militares, del gobierno y del Presidente de la República.⁴⁹

18. According to statistics provided by AI, there has been an increase in killings of trade union members in 2008.⁵⁰ De acuerdo con la Federación Sindical Mundial (FSM), en 2008, se han asesinado 26 sindicalistas, la mayoría por grupos paramilitares que consideran que el movimiento sindical tiene relación con las guerrillas o con los movimientos de extrema izquierda. FSM indicó además, que 96.8 por ciento de estos asesinatos permanecen impunes.⁵¹ HRW also raised concerns on the killings of unionists and recommended to provide increased long-term support to the prosecutors' subunit, in the Office of the Attorney General, investigating unionist killings.⁵²

19. La Red OIDHACO hizo notar que en la dinámica del conflicto armado interno, las mujeres sufren especialmente violencia física, psicológica y sexual.⁵³ Las organizaciones de la JS3 resaltaron además la vulnerabilidad de las mujeres lesbianas.⁵⁴ De acuerdo con el Comité de América latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer (CLADEM), varios informes coinciden en señalar que la actual Política de Seguridad Democrática expone en mayor medida a las mujeres a la violencia sexual.⁵⁵ Además continúan las amenazas y ataques directos contra las mujeres y sus organizaciones.⁵⁶ CLADEM también informó que durante los últimos cuatro años se reportaron un total de 127 casos de violencia sexual ante la Dirección Nacional de Fiscalías, en los cuales la mayoría de agresores fueron identificados como personas pertenecientes a grupos armados legales o ilegales.⁵⁷ Por otro lado en el proceso de implementación de la Ley de Justicia y Paz no se ha hecho suficiente esfuerzo para hacer visible el delito de violencia sexual cometida contra las mujeres, jóvenes y niñas.⁵⁸ AI also reported that in May 2008 the Constitutional Court ruled on a "tutela" presented on behalf of women victims of paramilitary violence stating that the government's strategy for protecting victims was in breach of the state's constitutional and international obligation to prevent discrimination and violence against women. The Court gave the authorities six months to revise the witness protection programme.⁵⁹ Las organizaciones de la JS1 también brindaron información sobre la violencia sexual contra las mujeres.⁶⁰

20. CPTI also expressed concern about a number of human rights violations associated with the military recruitment system in Colombia, such as *inter alia*, the practice of the "batidas," as well as forced recruitment, by both, the armed forces of the state and non-state actors.⁶¹

21. According to VI, it is estimated that there are between 11,000 and 14,000 child soldiers in Colombia today.⁶² HRW indicated that the guerrillas regularly recruit children as combatants, including children under the age of 15.⁶³ AI reported that it continues to receive reports about forced recruitment of children by both guerrilla and paramilitary groups.⁶⁴ On 6 March 2007, the Ministry of Defence issued a Directive prohibiting the use of children for intelligence purposes; however, AI indicated that the Colombian security forces continue to employ children in intelligence and other similar activities. AI also noted that on 12 February 2008, the government accepted the reporting and monitoring mechanisms under United Nations Security Council Resolution 1612 (2005) but expressed reservations about extending the reporting and monitoring mechanism to cover acts of sexual violence.⁶⁵ AI called on the government to ensure the full participation of NGOs in the mechanism, the effective coordination with the United Nations as well as the inclusion of sexual violence as a specific category within the mechanism. AI also called on the government to acknowledge that paramilitaries, as well as guerrilla groups, continue to recruit children and, as such, should not be removed from the United Nations Secretary General's list of parties that recruit or use children in situations of armed conflict.⁶⁶

22. Por su parte, las organizaciones de la JS3 expresaron su preocupación por la situación de vulnerabilidad de las jóvenes travestis o trans en ejercicio de la prostitución.⁶⁷

23. The Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (GIEACPC) made reference to concerns expressed by the Committee on the Rights of the Child on the use of corporal punishment in the home and schools and other institutions, recommending enforcement of the legislation. GIEACPC further noted that there is no explicit prohibition of corporal punishment as a disciplinary measure in penal institutions.⁶⁸ GIEACPC hoped the review will recommend that the government enact explicit prohibition of all corporal punishment, however “light,” in all settings.⁶⁹

24. Con el nuevo Código de Infancia y Adolescencia se establece un nuevo sistema para asumir las infracciones de las personas menores de edad; sin embargo existe amplia preocupación en este proceso de transición, pues es necesario realizar todo un proceso de formación de profesionales, verificación de la idoneidad de las instituciones, y la diversificación de los modelos pedagógicos, según indican las organizaciones de la JS4.⁷⁰

3. Administration of justice, including impunity, and the rule of law

25. The Justice and Peace Unit of the Office of the Attorney General is responsible for investigating abuses committed by members of illegal armed groups supposedly demobilized under Law 975, whereas investigation of human rights violations involving the security forces remains under the jurisdiction of the Human Rights Unit. AI further indicated that separate criminal investigations dealt with by different units may weaken investigations.⁷¹ According to HRW, accountability for serious crimes is almost non-existent.⁷² Por su lado, la Red OIDHACO indicó que las primeras versiones de los jefes paramilitares libres abrieron la posibilidad de empezar a conocer parte del entramado que permitió los crímenes de estos grupos. Sin embargo, el proceso de construcción de verdad se interrumpió súbitamente con la extradición de los principales jefes paramilitares a Estados Unidos en mayo 2008.⁷³ Las organizaciones de la JS1 también se refirieron a la impunidad de los crímenes de los paramilitares, la seguridad de las víctimas y testigos, al Plan Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas adoptado en 2007 y la extradición de 15 jefes paramilitares a otro país.⁷⁴

26. La Red OIDHACO manifestó su preocupación por el asesinato, entre 2006 y 2007, de 17 víctimas que participaban en el proceso de justicia y paz.⁷⁵ According to AI, in September 2007 the government created a protection programme for victims and witnesses participating in the Justice and Peace process.⁷⁶ AI also informed that on 22 April 2008, the government issued a Decree creating a programme for victims of abuses by illegal armed groups to receive modest individual monetary reparations from the state. However, the Decree fails to address the issue of land ownership, as well as reparation for victims of violations by the security forces and other state agents, and collective reparations for organizations that have been affected by the conflict, such as trade unions, human rights NGOs, and civilian Indigenous and Afro-descendant communities.⁷⁷ De acuerdo con la información proporcionada por la Red OIDHACO, la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (CNRR) admite que los paramilitares desmovilizados no han confesado ni entregado la cantidad de propiedades que la norma exige, y ninguno de los bienes ofrecidos por ellos en sus indagatorias han ingresado al Fondo para la Reparación a las Víctimas.⁷⁸

4. Right to privacy, marriage and family life

27. Las organizaciones de la JS3, hicieron referencia a los derechos de las parejas formadas por personas del mismo sexo, resaltando un caso en particular sobre el cual el Comité de Derechos Humanos se pronunciara en 2005 (Comunicación 1361/2005).⁷⁹

28. En su informe conjunto - World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the

Children Reino Unido (JS4), indicaron que a lo largo del país se encuentra un número significativo de niños y niñas que no han sido inscritos en el registro civil de nacimientos y otros que habiendo sido inscritos, no figuran en el registro, debido a que el proceso de modernización y automatización de la Registraduría Nacional aún está incompleto.⁸⁰ El marco jurídico exige que los niños y niñas deban ser registrados en el lugar donde nacen, lo que dificulta la posibilidad de hacerlo para aquellas persona que han debido desplazarse y que además carecen de los recursos económicos para hacerlo.⁸¹

5. Freedom of religion or belief, expression, association and peaceful assembly, and right to participate in public and political life

29. Religious organizations regularly complain that the registration process is too lengthy and cumbersome, as reported by the Institute on Religion and Public Policy (IRRP).⁸² There are also complaints by some non-Catholic organizations that the process is biased against them.⁸³ IRRP further indicated that there have been reports of violence, discrimination, harassment, and intimidation by guerrillas, paramilitaries, and indigenous groups targeting religious communities and individuals. There have also been sporadic reports of indigenous groups setting fire to some Christian missionary churches either on or near indigenous lands.⁸⁴

30. CPTI reported on difficulties faced by conscientious objectors, whose objection is all too often interpreted as active support of the “other side”. No legislation or regulations recognise conscientious objectors to be exempted or excused of such service and military authorities have refused to accept such declarations.⁸⁵ CPTI also referred to recent death threats to a number of prominent members of Red Juvenil, an organisation which has been active in the support of conscientious objectors to military service and other young persons threatened by forcible recruitment by the Government or any armed non-state actor in Colombia.⁸⁶

31. According to Reporters Without Borders (RWB), journalists in Colombia are directly and physically threatened. The media, especially in the provinces, risk reprisals if they tackle sensitive topics such as drug-trafficking, armed conflict and corruption. RWB reported that the main enemies of Colombian journalists are the paramilitary forces.⁸⁷ The guerrillas are also a threat to journalists.⁸⁸ Threats to journalists increased in the northeastern department of Santander in the first quarter of 2008.⁸⁹ Five journalists obtained protection in 2007, under the OAS journalists protection programme.⁹⁰

6. Right to work and to just and favourable conditions of work

32. Las personas LGBT enfrentan mayores obstáculos en el trabajo a causa de la discriminación por razones de orientación sexual e identidad/expresión de género, según informaron las organizaciones de la JS3.⁹¹

7. Right to social security and to an adequate standard of living

33. Las organizaciones de la JS1 indicaron que si bien en los últimos años se han registrado niveles significativos de crecimiento económico en el país, este no se ha traducido en reducción de la desigualdad, la pobreza y el desempleo. Se han adoptado medidas regresivas como el recorte de los recursos que se transfieren a las localidades para inversiones relacionadas con la salud, educación y saneamiento básico.⁹² Según cifras oficiales citadas por las organizaciones de la JS1, el 41 por ciento de la población se encuentra en inseguridad alimentaria y existe un deterioro de la salud pública. El sistema de salud se caracteriza por niveles desiguales de cobertura y calidad, y estos dependen de la capacidad de pago de las personas. Preocupa además, el cierre y privatización de la red hospitalaria especializada.⁹³ Las organizaciones de la JS3

informaron acerca de la ausencia de políticas públicas dirigidas a la población LGBT.⁹⁴ Las organizaciones de la JS4 informaron acerca del alto porcentaje de la población que no cuenta con servicios básicos, ni abastecimiento de agua potable y alcantarillado; la situación nutricional de las minorías étnicas; el preocupante número de adopciones internacionales; el maltrato de niñas y niños; la explotación sexual y comercial de menores; el trabajo infantil, principalmente en el sector informal y en ocupaciones de alto riesgo.⁹⁵

34. Las organizaciones de la JS1 se refirieron a los ataques contra bienes protegidos por el derecho humanitario, tales como bloqueo de alimentos y de vías, ataques a la misión médica y escuelas, cometidos por todos los grupos que participan en las hostilidades. Los grupos guerrilleros continúan utilizando armas prohibidas. Las organizaciones de la JS1, también indicaron que según Handicap Internacional, Colombia es el país con el mayor número de víctimas de minas anti-personales en el mundo.⁹⁶

35. Centre on Housing Rights (COHRE) presentó información sobre el derecho a la vivienda adecuada y contra los desalojos, con un especial énfasis en los derechos de que son titulares la población víctima de desplazamiento forzado.⁹⁷ COHRE hizo notar que el Estado colombiano debe promover y adoptar políticas, programas y medidas concretas para que los desplazados retornen a sus tierras, bajo condiciones que aseguren la tenencia, uso y disfrute de sus bienes, y resaltó la opinión de la Corte Constitucional de Colombia, la cual indicó que el derecho de las personas en situación de desplazamiento a que se les restituyan los bienes de los que se les despojó tiene el carácter de fundamental, resaltando que las normas internacionales relevantes hacen parte de la legislación interna colombiana por integrar el bloque de constitucionalidad y por tanto son de obligatoria cumplimiento para las autoridades nacionales.⁹⁸

8. Right to education

36. En Colombia, la educación primaria no es gratuita, según informaron las organizaciones de la JS1. Según datos oficiales, la tasa de analfabetismo de la población mayor de 15 años, es de 7.9 por ciento. La de los afro-colombianos es de 18.4 por ciento mujeres y 16.9 por ciento hombres, la de los indígenas es del 13.1 por ciento hombres y 22 por ciento mujeres.⁹⁹ Según las organizaciones de la JS3, la discriminación por orientación sexual es promovida por diferentes instancias del sistema de educación, y se hace evidente en la ausencia de políticas públicas dirigidas a la población LGBT.¹⁰⁰

9. Internally displaced persons

37. AI and HRW indicated that the number of internally displaced people (IDPs) continues to increase. In the last 20 years, 3-4 million people have been forcibly displaced, in particular campesino and Indigenous and Afro-descendant communities.¹⁰¹ The Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council IDMC/NRWC indicated that none of the IDPs live in camps, but there are areas where the majority of the inhabitants are IDPs. 96 per cent of the country's more than 1,000 municipalities have experienced force displacement.¹⁰² Afro-Colombian and indigenous communities are proportionally more exposed to conflict, violence and displacement.¹⁰³ The IDMC/NRC expressed concern *inter alia* about the precarious living conditions of IDPs in humanitarian zones; the increasing threats and attacks against returnees; the protection risks of internally displaced children and their limited access to education; the lack of adequate protection and effective remedies.¹⁰⁴

38. Por su lado, las organizaciones de la JS1, indicaron que el Estado no ha cumplido con su obligación de proteger los bienes de la población desplazada, ni ha garantizado la restitución de los mismos, que han sido objeto de usurpación por parte de los grupos paramilitares.¹⁰⁵ Según la Red OIDHACO, los retornos implementados por el gobierno no han respetado los principios

internacionales de voluntariedad, seguridad y dignidad. Muchas familias retornadas han sido desplazadas nuevamente.¹⁰⁶ La Red ODHACO también informó que el presupuesto asignado a la atención de la población desplazada ha aumentado en los últimos años, pero según la Corte Constitucional, este esfuerzo es insuficiente.¹⁰⁷ The IDMC/NRC informed that in response to the Court verdict, the Nacional Plan of Integral Attention to People Displaced by Violence was launched in February 2005 and the government committed about US\$ 2 billion to the protection and assistance of IDPs for the period from 2005 to 2010.¹⁰⁸ Las organizaciones de la JS3, también informaron acerca de situaciones de desplazamiento poco reconocidas, de personas LGTB por razones de su orientación sexual, identidad, apariencia o expresión de género.¹⁰⁹

III. ACHIEVEMENTS, BEST PRACTICES, CHALLENGES AND CONSTRAINTS

39. La Red ODHACO resaltó como un logro, la disminución de masacres, secuestros, y ciertas acciones bélicas de los grupos guerrilleros como las tomas armadas de pueblos y los retenes ilegales en carreteras del país. Estas reducciones se pueden entender como resultado de estrategias tomadas en relación con los principales actores armados – negociar con los grupos paramilitares, aumentar la presencia de la fuerza pública e incrementar la presión militar contra las FARC-EP – más que por una política de derechos humanos. Sin embargo, la mayor militarización de los territorios, ha aumentado las violaciones de derechos humanos directamente atribuidas a la fuerza pública, como las ejecuciones extrajudiciales.¹¹⁰

40. AI also indicated that all the parties to the internal armed conflict in Colombia continue to be responsible for widespread abuses of international human rights and humanitarian law, mostly committed against civilians. However, in recent years, there have been reductions in some types of human rights abuses. Kidnappings have fallen as have the number of killings of civilians.¹¹¹ AI welcomed the fact that several high-profile hostages, have now gained their freedom after years of captivity at the hands of the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC). AI noted that the security situation has also improved in some urban centres, as well as in many of its principal highways. However, AI indicated that the human rights and humanitarian situation remains critical, and has even deteriorated in some regions, expressing particular concern about increases in extrajudicial executions committed by the security forces and about the increased number of civilians forcibly displaced by the armed conflict.¹¹²

41. La Red ODHACO resaltó como un logro importante que muchas de las relaciones entre políticos y grupos paramilitares, tanto del Congreso como del poder Ejecutivo, estén siendo investigadas.¹¹³ Se espera que estos esfuerzos sigan y que no sean debilitados por los pronunciamientos de parte del Presidente con respecto a la supuesta falta de independencia del Poder Judicial, ni por iniciativas legales destinadas a evitar que se establezcan las responsabilidades judiciales de los congresistas.¹¹⁴

42. La JS4 resaltó la expedición de la Ley de Infancia y Adolescencia, como un avance para el país, pero haciendo notar el reto actual para la implementación plena.¹¹⁵

IV. KEY NATIONAL PRIORITIES, INITIATIVES AND COMMITMENTS

N/A.

V. CAPACITY-BUILDING AND TECHNICAL ASSISTANCE

N/A.

Notes

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council)

Civil Society

AI	Amnesty International, London (England)*
CD	Colombia Diversa, Colombia
CLADEM	Comité de América latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer/Latin American Committee for the Defence of Women's Rights (CLADEM), Colombia*
COHRE	Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva (Switzerland)*
CPTI	Conscience and Peace Tax International, Thonex (Switzerland)*
GHRP	Germán Humberto Rincón Perfetti
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland)*
IDMC/NRC	Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, Geneva (Switzerland)*
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland)*
Vides	International Volunteerism Organization for Women, Education and Development (Vides Internazionale)*
IRPP	Institute on Religion and Public Policy, Washington DC (USA)
JS1	Joint submission by 5 NGOs: Colombian Commission of Jurists (CCJ)*, Bogotá (Colombia), OMCT*, La Alianza, Coordinación Colombia Europa Estados Unidos, Plataforma Colombiana Derechos Humanos Democracia y Desarrollo
JS2	Joint submission by 15 NGOs: Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (FADPDH), Madrid (España) and member organizations: Asociación para las Naciones Unidas en España (ANUE), Asociación Pro Derechos humanos de España (APDHE), Asociación para la Defensa de las Libertades Religiosas, Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR), Institut de Drets Humans de Catalunya, Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (IEPALA), Justicia y Paz, Liga Española Pro Derechos Humanos, Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad (MPDL), Paz y Cooperación, Mundubat, UNESCO Etxea, Miembro Invitado: Asociación Española para el Desarrollo y la Aplicación del Derecho Internacional de los DDHH (AEDIDH), Madrid (Spain)
JS3	Joint submission by 34 NGOs: Espacio Latinoamericano de Sexualidades y Derechos – Proyecto Colombia Mulabi and Asociación Derecho a la Identidad-ADALID, Asociación Líderes en Acción, Bogotá Neo Queer Rockers, Colectivo Feminista Hallyaniwa - Universidad Nacional, Colectivo Sentimos Diverso, Colectivo Tinku, Colombia Diversa, Comunidad del Discípulo Amado, Corporación Sisma Mujer, Corporación el Otro, Corporación Opción por el derecho a ser y el deber de hacer, Ciudadano Gay de Medellín, De-liberar, DeGenerese-E, Escuela De Colores - Red De Maestros y Maestras Por La Diversidad Sexual, Fundación Radiodiversia, Grupo de Mamás Lesbianas, International Lesbians and Gay Law Association Latinoamérica, L & C Investigaciones, Mesa LGBT de Bogotá, Mesa Joven por la Diversidad Sexual, Movimiento Poder Ciudadano, Mujeres Al Borde, MULABI-Colombia, Paréntesis - Grupo Interdisciplinario de estudios de género y sexualidad-UN, Polo de Rosa-Bogota, Proyecto MundoLES, Punto Focal Colombia y por las personas trans de Latinoamérica del Frente Latinoamericano y del Caribe de Artistas Activistas VIHARTE, Punto Focal Grupo de Trabajo Trans de ILGA, Punto Focal Observatorio Latino AIDS for AIDS, Red de Apoyo a Transgeneristas, Transcolombia, Subsecretaria Trans ILGALAC Región Andina– y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (una coalición que incluye a Action Canada for Population and Development; Creating Resources for Empowerment and Action – CREA-India; Mulabi – Espacio Latinoamericano de Sexualidades y Derechos y otros.
JS4	Joint submission by 5 NGOs: World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido
The Coalition	Joint submission by 4 NGOs: Human Rights First*, Front Line*, OMCT* and FIDH* in the framework of their joint programme, the Observatory for the Protection of Human Rights Defenders ('The Coalition')
Red OIDHACO	Oficina Internacional de Derechos Humanos - Acción Colombia, Brussels (Belgium). Submission signed by 75 member organisations of the OIDHACO network and other

international organisations: Austria: Dreikönigsaktion der Katholischen Jungschar DKA, Catholic Women's Movement KFB; Belgium: Broederlijk Delen, CNCD-11.11.11, Coalition of the Flemish North-South Movement - 11-11-11, Confédération des Syndicats Chrétiens CSC-ACV, Frère des Hommes-Belgique, Oxfam Solidarité, Solidarité Socialiste; France: Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture ACAT-France, Comité Catholique contre la Faim et pour le Développement – CCFD, France Amérique Latine, Secours Catholique – Caritas France, Terre des Hommes; Germany: Brot für die Welt - Pan para el Mundo, Departamento de Derechos Humanos de la Obra Diaconica Alemania, Deutscher Caritasverband - Leiter Caritas international, Diözesanrat der Katholiken im Bistum Aachen, kolko - Menschenrechte für Kolumbien e.v., kolumbienkampagne berlin, Kolumbiengruppe Nürtingen e.v., Misereor e.v., Nicaragua-Verein Düsseldorf e.v., Nürnberger Menschenrechtszentrum, Pax Christi Alemania Fondo de Solidaridad Un Mundo; Netherlands: Oxfam-Novib; Spain: Cooperacció, Federación de asociaciones de defensa y promoción de los derechos humanos, Fundación Mundubat – País Vasco, Intermón Oxfam, Taula Catalana per la Paz y los Derechos Humanos en Colombia (Generalitat de Catalunya, Fons Català de Cooperación al Desenvolupament, Ajuntament de Barcelona, Ajuntament de Lleida, Ajuntament de Sant Cugat del Vallès, Ajuntament de Santa Pau, Associació Catalana per la Pau, Colectiu Maloka – Colòmbia, Comissió Catalana d'Ajuda al Refugiat-CEAR, Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, Entrepobles, Federació Catalana d'ONG per al Desenvolupament, Fundació Josep Comaposada - UGT, Fundació Pau i Solidaritat – CCOO, Fundació Pagesos Solidaris, Fundació per la Pau, Justícia i Pau, Lliga dels Drets dels Pobles, Moviment per la Pau, Solidara - Intersindical-CSC), Sindicatos de Catalunya (Comisiones Obreras-CCOO, Unión General de Trabajadores – UGT, Intersindical – CSC); Sweden: Colombianätverket, Diakonía Suecia, Forum Syd, Fundación Sueca para los Derechos Humanos, Swedish Fellowship of Reconciliation SweFOR; Switzerland: Arbeitsgruppe Schweiz-Kolumbien ask (Grupo de Trabajo Suiza - Colombia), Asamblea Internacional por la Paz en Colombia y en el Mundo-sección Suiza, Bethlehem Mission Immensee, Caritas Schweiz; United Kingdom and Ireland: British and Irish Agencies working in Colombia-ABColumbia (Christian Aid, Catholic Agency for Overseas Development CAFOD, Oxfam GB, Scottish International Aid Fund –SCIAF, Trocaire), Justice for Colombia; International organisations: Center on Housing Rights and Evictions COHRE, FoodFirst Information and Action Network FIAN International, Franciscans International, International Federation for Human Rights FIDH, Peace Brigades International (Observer).

RWB Reporters Without Borders, Paris (France)*
 TRANS-SER Red de Apoyo a Transgeneristas, Bogotá (Colombia)
 WFTU World Federation of Trade Unions/Federacion Sindical Mundial (FSM), Geneva (Switzerland)*

² JS3 (34 organizaciones), pages 1-2.

³ JS3 (34 organizaciones), pages 1-2.

⁴ JS3 (34 organizaciones), pages 1-2.

⁵ Amnesty International, page 4. See also AI's document : *International Criminal Court : Declarations amounting to prohibited reservations to the Rome Statute* (IOR 40/032/2005).

⁶ Amnesty International, page 8-9.

⁷ Amnesty International, page 3.

⁸ Amnesty International, page 3. See also submissions from Reporters without Borders, World Federation of Trade Unions, Vides Internazionale.

⁹ Vides Internazionale, page 2.

¹⁰ Vides Internazionale, page 3.

¹¹ Conscience and Peace Tax International, page 5.

¹² Human Rights Watch, page 3.

¹³ Human Rights Watch, page 3.

¹⁴ Human Rights Watch, page 4.

¹⁵ Red ODHACO page 9. See also Joint Submission 2.

¹⁶ Red ODHACO page 9. See also Joint Submission 2; CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 10.

¹⁷ Red ODHACO, page 9. See also Joint Submission 2.

¹⁸ Colombian Commission of Jurists, OMCT, La Alianza, Coordinacion Colombia-Europa-Estados Unidos, Plataforma Colombiana Derechos Humanos Democracia y Desarrollo, page 11.

¹⁹ Red ODHACO, pages 9-10. See also Joint Submission 2; CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 11.

²⁰ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 1.

-
- ²¹ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 4.
- ²² Red ODHACO pages 1-2. See also Joint Submission 2.
- ²³ Red ODHACO pages 1-2.
- ²⁴ Red ODHACO pages 1-2.
- ²⁵ JS3 (34 organizations), pages 1 -3. See submission for cases cited.
- ²⁶ Colombia Diversa, pages 1-7. See also submission from Trans-Ser.
- ²⁷ Amnesty International, page 5. See also submission from Human Rights Watch, pages 6–7; CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD pages 1 -11.
- ²⁸ Amnesty International, page 5. See also submission from Human Rights Watch, pages 6–7.
- ²⁹ Amnesty International, page 5. See also submission from Human Rights Watch, pages 6–7.
- ³⁰ Human Rights Watch, page 1.
- ³¹ Red ODHACO, pages 2-3. See also Joint Submission 2.
- ³² Human Rights Watch, page 2. See also submission from CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 5.
- ³³ Human Rights Watch, page 1.
- ³⁴ Human Rights Watch, page 2.
- ³⁵ Human Rights Watch, pages 2-3.
- ³⁶ Human Rights Watch, pages 2-3.
- ³⁷ Red ODHACO, page 5. See submission for cases cited as examples.
- ³⁸ Amnesty International, page 6. See also Human Rights Watch submission.
- ³⁹ Amnesty International, page 6. See also Human Rights Watch submission.
- ⁴⁰ Human Rights Watch, page 1.
- ⁴¹ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 2.
- ⁴² CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 2.
- ⁴³ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 2.
- ⁴⁴ Red ODHACO, pages 2-3. See also Joint Submission 2.
- ⁴⁵ Amnesty International, page 5.
- ⁴⁶ Amnesty International, page 5. See also submission from Red ODHACO, pages 2-3.
- ⁴⁷ The Coalition, page 2. See also information on individual cases. See also CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 10.
- ⁴⁸ The Coalition, page 1.
- ⁴⁹ Red ODHACO, pages 7-9. See also Joint Submission 2.
- ⁵⁰ Amnesty International, page 5.
- ⁵¹ Federacion Sindical Mundial (FSM)/World Federation of Trade Unions (WFTU), page 4. See also submission from CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 11.
- ⁵² Human Rights Watch, pages 4–5.
- ⁵³ Red ODHACO, pages 4-5. See also Joint Submission 2.
- ⁵⁴ JS3 (34 organizations) pages 7-8.
- ⁵⁵ Comité de América latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer/Latin American Committee for the Defence of Women's Rights (CLADEM), pages 2 - 3.
- ⁵⁶ Comité de América latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer/Latin American Committee for the Defence of Women's Rights (CLADEM), pages 2 - 3.
- ⁵⁷ Comité de América latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer/Latin American Committee for the Defence of Women's Rights (CLADEM), page 3.
- ⁵⁸ Comité de América latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer/Latin American Committee for the Defence of Women's Rights (CLADEM), page 3.
- ⁵⁹ Amnesty International, page 4.
- ⁶⁰ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 3.
- ⁶¹ Conscience and Peace Tax International (CPTI), page 1.
- ⁶² Vides Internazionale, page 3. CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 3.
- ⁶³ Human Rights Watch, page 1.
- ⁶⁴ Amnesty International, page 6.
- ⁶⁵ Amnesty International, page 4.
- ⁶⁶ Amnesty International, page 8-9. See also CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 3; Joint submission by JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) page 8.
- ⁶⁷ JS3 (34 organizations) page 6. See submission for cases cited.
- ⁶⁸ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, page 2.
- ⁶⁹ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, page 1-2.

-
- ⁷⁰ JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) page 9.
- ⁷¹ Amnesty International, page 3.
- ⁷² Human Rights Watch, page 1.
- ⁷³ Red ODHACO, page 5.
- ⁷⁴ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 7.
- ⁷⁵ Red ODHACO, page 5. See also Joint Submission 2.
- ⁷⁶ Amnesty International, page 4.
- ⁷⁷ Amnesty International, page 4.
- ⁷⁸ Red ODHACO, page 6. See also Joint Submission 2.
- ⁷⁹ JS3 (34 organizations), page 8. On individual case, see also submission on individual case by lawyer Germán Humberto Rincón
- ⁸⁰ JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) pages 1-2.
- ⁸¹ JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) pages 1-2.
- ⁸² Institute on Religion and Public Policy, pages 1-2.
- ⁸³ Institute on Religion and Public Policy, pages 1-2.
- ⁸⁴ Institute on Religion and Public Policy, page 1.
- ⁸⁵ Conscience and Peace Tax International (CPTI), page 3.
- ⁸⁶ Conscience and Peace Tax International (CPTI), page 5.
- ⁸⁷ Reporters Without Borders, page 1.
- ⁸⁸ Reporters Without Borders, page 2.
- ⁸⁹ Reporters Without Borders, page 2.
- ⁹⁰ Reporters Without Borders, page 2.
- ⁹¹ JS3 (34 organizations) page 9.
- ⁹² CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 9.
- ⁹³ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, pages 8-9.
- ⁹⁴ JS3 (34 organizations) page 9.
- ⁹⁵ JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) pages 1-9.
- ⁹⁶ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 3.
- ⁹⁷ COHRE pages 1- 12.
- ⁹⁸ COHRE pages 1- 12.
- ⁹⁹ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 9.
- ¹⁰⁰ JS3 (34 organizations), page 10.
- ¹⁰¹ Amnesty International, page 5; Human Rights Watch, page 2. See also IMDC /Norwegian Refugee Council.
- ¹⁰² Internal Displacement Monitoring Centre/Norwegian Refugee Council, page 1.
- ¹⁰³ Internal Displacement Monitoring Centre/Norwegian Refugee Council, page 1.
- ¹⁰⁴ Internal Displacement Monitoring Centre/Norwegian Refugee Council, pages 1 – 4.
- ¹⁰⁵ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 7. Ver casos citados.
- ¹⁰⁶ Red ODHACO, page 4. See also Joint Submission 2.
- ¹⁰⁷ Red ODHACO, page 4. See also Joint Submission 2.
- ¹⁰⁸ Internal Displacement Monitoring Centre/Norwegian Refugee Council, page 5.
- ¹⁰⁹ JS3 (34 organizations) page 5.
- ¹¹⁰ Red ODHACO, page 9.
- ¹¹¹ Amnesty International, page 1.
- ¹¹² Amnesty International, page 1.
- ¹¹³ Red ODHACO, page 7.
- ¹¹⁴ Red ODHACO, page 7. See also Joint Submission 2; CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 10.
- ¹¹⁵ JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) page 1.