



Diálogo Estructurado del Alto Comisionado sobre la Asociación

ACNUR -IFRC-ONG

Informe de misión de San Salvador

Con el apoyo de PRM

9 de noviembre de 2016

Resumen ejecutivo

El 9 de noviembre de 2016 en El Salvador se llevó a cabo una misión conjunta de ICVA y ACNUR para dar seguimiento a la implementación del Diálogo Estructurado del Alto Comisionado con las ONG y la FICR, aprovechando una reunión subcontinental en la cual participaron más de 40 organizaciones de América Central, Sudamérica y del Caribe que conforman el Grupo Articulador Regional del Plan de Acción de Brasil (GAR-PAB), y cuyo objetivo era de fortalecer las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil para mejorar los procesos de incidencia política en la promoción de la implementación del Plan de Acción de Brasil, cambios en los marcos legales en la Región y la protección de las personas de interés.

El GAR-PAB nació como una iniciativa de la sociedad civil para monitorear y apoyar la implementación del Plan de Acción de Brasil (PAB). GAR-PAB se define como es una red de expertos y actores claves de la sociedad civil en materia de protección internacional cuyo objetivo es promover los derechos de las personas refugiadas, solicitantes de asilo, desplazadas internas y migrantes en la región impulsando el fortalecimiento del diálogo con organizaciones intergubernamentales a nivel regional, nacional y local, en especial con ACNUR, y visibilizar las prioridades y necesidades de las personas de interés en las agendas regionales y sobretodo globales.

Todos los participantes del taller mostraron un gran compromiso en la mejora de la asociación. Se identificaron las recomendaciones por áreas prioritarias y se acordaron las siguientes acciones para llevarlas adelante:

Recomendaciones generales para mejorar la asociación en América Central, Sudamérica y el Caribe:

- El ACNUR y GAR-PAB deben trabajar bajo una **visión común** sobre los objetivos, las prioridades, las funciones y las responsabilidades, que se apliquen y que sean aceptadas por todos.
- El ACNUR debe, siempre que sea posible, mantener su **asociación con los actores nacionales**, sobre todo cuando esta asociación es de larga data, si no se detectan problemas graves e injustificados. Esto está en línea con el compromiso del ACNUR en



el Grand Bargain a favor de la localización ("Más herramientas de apoyo y financiamiento para los responsables locales y nacionales");

- Las comunicaciones deben ser transparentes y oportunas (particularmente cuando se refieran a la terminación de asociación y las resoluciones ante "llamamiento de manifestaciones de interés");
- El ACNUR, al establecer su presencia en un nuevo contexto operacional, debe confiar en la experiencia, el conocimiento y el *modus operandi* de la sociedad civil local. Esto también aplica en el ámbito de la **incidencia**, donde el ACNUR y las ONG pueden desempeñar un papel complementario y de refuerzo mutuo, de conformidad con los Principios de la Asociación y las recomendaciones del Diálogo estructurado del Alto Comisionado.

Recomendaciones entre GAR-PAB y ACNUR para mejorar la asociación:

- GAR-PAB debería compartir con el ACNUR la documentación relacionada con su estructura, funciones, objetivos para facilitar la identificación de prioridades a nivel regional y mundial y una agenda común;
- El ACNUR debe compartir, de la misma manera, información oportuna, para permitir mejores mecanismos de coordinación e identificación de oportunidades para un trabajo común. Esto ayudará a GAR-PAB a posicionarse como un consorcio clave de la sociedad civil y una contraparte pertinente del ACNUR a nivel regional y mundial para el seguimiento de la implementación del Plan de Acción de Brasil;
- GAR y ACNUR podrían formalizar su relación y hacerla visible a través de términos de referencias claros (ToRs) y planes de trabajo desarrollados conjuntamente que tengan en cuenta las expectativas mutuas sobre los roles y responsabilidades de GAR a nivel regional y global y cómo se relaciona con las realidades locales.
- El ACNUR debería definir internamente un interlocutor para las cuestiones del GAR-PAB para América Central y Sudamérica y el Caribe para mejorar las consultas e intercambio de información.



1. Antecedentes

El Diálogo Estructurado en San Salvador en noviembre de 2016 forma parte del seguimiento del Diálogo Estructurado del Alto Comisionado sobre la colaboración y asociación con las ONG y el Movimiento Cruz Roja / Media Luna Roja, iniciado en 2014 con misiones conjuntas ACNUR-ICVA e InterAction.

El objetivo de estas consultas es facilitar un debate entre los socios sobre sus experiencias trabajando juntos, revisar los enfoques de las alianzas y las asociaciones, fortalecer los mecanismos e identificar oportunidades para una mejor colaboración. Desde el lanzamiento del proceso de Diálogo Estructurado, se organizaron siete misiones específicas de monitoreo en los países de la RDC, Pakistán, Kenia, Chad, Myanmar, Líbano y Tanzania. ICVA también ha organizado y facilitado tres actividades de seguimiento regional en África Occidental (Dakar) y dos en Asia sudoriental (Bangkok).

Este fue el primer diálogo en el continente americano. Se aprovechó la reunión organizada por el Grupo Articulador Regional del Plan de Acción de Brasil, GAR-PAB. El GAR-PAB, compuesto por más de 40 organizaciones de la sociedad civil de América Central, Sudamérica y el Caribe, fue creado después de las Consultas Anuales del ACNUR-ONG de 2015 con el objetivo de lograr que los programas y propuestas recogidas en el Plan de Acción de Brasil sean implementados por los Estados garantizando el trabajo en conjunto con las organizaciones de la sociedad civil y los organismos internacionales que tienen un mandato vinculado a este tema. La ambición de GAR-PAB es también de fortalecer la interlocución con organismos internacionales, gobiernos nacionales y locales para la implementación de las mejores soluciones y mecanismos a nivel nacional y regional y de proponerse como un interlocutor en la región promoviendo el desarrollo de una visión común en materia de protección internacional.

2. Metodología & Participación

El diálogo estructurado reunió a 26 participantes de ONG que trabajan en 13 países diferentes, así como a un representante del ACNUR, Juan Carlos Murillo, Jefe de la Unidad Legal Regional del Buró de las Américas ACNUR con sede en Costa Rica. A pesar de la limitada participación del ACNUR (la conferencia tuvo lugar durante la reunión anual de planificación del ACNUR en Panamá), la presencia del Sr. Murillo fue muy útil en la conversación gracias a su actitud colaborativa y profundo conocimiento de los contextos operativos y jurídicos, en las Américas.



Esta misión fue diferente de las anteriores por dos razones: primero, no estaba enfocada en un país o una región, sino que abarcaba todo un continente (con excepción de Estados Unidos y Canadá) y segundo, tenía una participación limitada del ACNUR. Sin embargo, fue una oportunidad de oro para conocer a las diferentes ONG de la región y fortalecer aún más su trabajo y asociación con el ACNUR, así como también apoyar el fortalecimiento de una red latinoamericana para los asuntos regionales y mundiales en materia de protección.

Jerome Elie y Sophie Helle de ICVA y Tiziana Clerico, de la Sección de Asociaciones del ACNUR, participaron en los dos días y medio de discusiones que precedieron al Diálogo para familiarizarse con los retos, progresos y lagunas en materia de asociación en la región y en la alianza recién nacida, GAR-PAB. Además, las reuniones bilaterales con todos los participantes, organizadas los días previos al taller, ayudaron al equipo a entender el contexto operacional y enmarcar el Diálogo en consecuencia.

Dada la diversidad de contextos en los que operan las ONGs de la red GAR-PAB y el ACNUR, así como la diversidad de experiencias de asociación en la sala, y la aspiración de GAR-PAB de ser vista como interlocutor clave también a nivel global, los facilitadores decidieron centrarse en la asociación entre el ACNUR y el GAR-PAB como red, y no en las GAR-PABs regionales.

3. Sesiones plenarias

El cuestionario previo al taller, en línea con los resultados de misiones anteriores, destacó un conocimiento limitado de los participantes sobre el Diálogo, sus recomendaciones y los Principios de asociación. En general, el cuestionario confirmó el compromiso y el deseo de los participantes de mejorar la asociación con el ACNUR, y que más esfuerzos son necesarios en las esferas de **incidencia complementaria, planificación conjunta, intercambio de información y gestión de fondos.**

El Representante del ACNUR, Juan Carlos Murillo, centró su discurso de apertura en la importancia de la complementariedad entre las ONG y el ACNUR y el respeto mutuo del mandato. Una asociación estratégica y colaboración en esta región es clave. Comenzó con la Declaración de Cartagena de 1984, cuando la sociedad civil empezó a desempeñar un papel central. Desde entonces, este papel central ha seguido creciendo tras importantes declaraciones (Cartagena +30, San José). Según Juan Carlos Murillo, las organizaciones de la sociedad civil son la conciencia del ACNUR: ayudan a recordar al ACNUR lo que hace bien, lo que no hace bien y lo que debe hacer mejor. Las críticas siempre son constructivas y el ACNUR espera continuar esta asociación con las ONG.



ICVA y ACNUR presentaron los objetivos de este Diálogo Estructurado como dar a conocer las recomendaciones formuladas para mejorar y fortalecer la colaboración entre las ONG y el ACNUR, así como tener un debate abierto sobre cómo trabajamos juntos, qué funciona y qué puede funcionar mejor en las diferentes regiones.

El taller fue también la oportunidad de repasar la historia del Diálogo Estructurado, presentar los [Principios Asociación](#), así como [las 10 recomendaciones para el Fortalecimiento de la Asociación](#). Sobre la base de este último, los participantes identificaron las áreas prioritarias clave que consideraron como las más relevantes para el trabajo de GAR. La siguiente sección es una compilación de los desafíos identificados en esas diferentes áreas, así como maneras prácticas de abordar esos desafíos.

Los participantes optaron por centrarse en las siguientes áreas: **incidencia complementaria; evaluación y análisis conjuntos, priorización y planificación estratégica; resolución de problemas y fortalecimiento de capacidades.**

4. Debate sobre las áreas prioritarias y las acciones propuestas

4.1 Falta de visión común entre el ACNUR y sus socios

Desafíos y brechas identificadas

- Las ONG expresaron su preocupación por la falta de un entendimiento común sobre cómo manejar un nuevo fenómeno (por ejemplo, una nueva afluencia de poblaciones desplazadas del Triángulo Norte de Centroamérica, Venezuela, Haití y Colombia) y lo que implica la asociación en esos casos. Esta falta de visión común afecta la manera de responder del ACNUR y de las ONG cuando se atiende a una crisis. El ACNUR y la sociedad civil deben comparar las diferentes interpretaciones y entendimientos de un dado contexto.

Acciones Propuestas:

- Las ONG apreciarían el lanzamiento de un ejercicio de evaluación común para el ACNUR y sus socios de la sociedad civil, para asegurar una visión común que se aplique a todos y que sea acordada por todos a nivel local, nacional y regional;
- ACNUR y GAR-PAB podrían tener una reunión anual para evaluar la asociación.

4.2 Procesos y mecanismos transparentes y acordados para abordar cuestiones de interés/ fortalecimiento de capacidades

Desafíos y brechas identificadas

- Las ONG compartieron su preocupación por la reciente tendencia, en algunas oficinas del ACNUR, de poner fin a la asociación con socios locales de larga data en favor de organizaciones internacionales. Aunque se pueda entender la razón de ser, no está claro por qué las ONG internacionales, algunas de ellas sin experiencia previa, presencia en América Central o Sudamérica y sin conocimiento del contexto han superado a los socios locales con profundo conocimiento de los contextos operativos, jurídicos y políticos y con décadas de asociación con el ACNUR.
- Además, el ACNUR no siempre comunica su decisión de manera transparente y oportuna.

Acciones Propuestas:

- El ACNUR debería fortalecer las capacidades (humanas, técnicas y financieras) de GAR-PAB para asegurar que tengan las herramientas necesarias para responder frente a nuevas situaciones operativas y políticas.
- El proceso de fortalecimiento debería ser a doble vía. El ACNUR debería respetar, aprender y beneficiar de la experiencia y del conocimiento de las organizaciones locales, que han estado presentes y trabajan en el territorio antes de la llegada del ACNUR;
- Las comunicaciones y decisiones relativas a la terminación de un contrato de asociación deberían ser discutidas con la parte interesada de manera transparente y con largo preaviso (ej. con respeto a terminación de la asociación o el proceso de selección).

4.3 Evaluación y Análisis conjuntos, priorización y planificación estratégica:

Desafíos y brechas identificados

- GAR-PAB es ya una asociación importante que cuenta con pericia y experiencia y que aglomera diferentes segmentos de la sociedad civil, trabajando en diferentes áreas de protección y búsqueda de soluciones para la población en necesidad de protección

internacional. En su corta vida, ya ha progresado mucho, a nivel regional y nacional, consolidando su rol como actor legítimo a nivel regional. Sin embargo, su rol como actor a nivel global, no es todavía fortalecido.

- La búsqueda de GAR-PAB por una identidad global, más allá de la regional, es un “trabajo en progreso”. A pesar de su estructura abierta y horizontal y la confianza de sus socios, son todavía pocos los miembros que realizan las tareas requeridas y necesarias para posicionar la red aún más en el panorama global porque la dirección y un plan de acción de incidencia del GAR-PAB a nivel global no han sido todavía desarrollados plenamente;
- Desde la perspectiva del ACNUR, es necesario conocer más a profundidad el proceso, objetivos y estructura del GAR-PAB para poderlo incluir e involucrarlo de manera significativa en los diversos procesos.

Acciones Propuestas:

- **Entre GAR-PAB y ACNUR:**
- GAR-PAB entendido como red de incidencia regional y global, se beneficiaría de su consolidación como interlocutor relevante e independiente, alimentada por sus miembros nacionales, pero capaz de demostrar la autonomía necesaria y esperada de una red para cumplir con su función primaria de reflejar las necesidades y prioridades de todos sus miembros como grupo. Para ello es necesario una comunicación más estrecha con el ACNUR, sobre su estructura de gobernanza inclusiva, metodología de trabajo y prioridades;
- Compartir de manera más clara su estructura, metodología y plan de trabajo, mejoraría su atractivo y su asociación con otros actores, particularmente con el ACNUR;
- Esto ayudaría también a aclarar las expectativas del ACNUR y de los miembros del GAR-PAB, sobre su rol como red a nivel regional y global. Y podría también ser la base para una asociación más estructurada entre GAR-PAB como red y el ACNUR.

4.4 Incidencia Complementaria

Desafíos y brechas identificados

- El Plan de Acción de Brasil (PAB) carece de visibilidad e impulso en diferentes países de la región y globalmente, especialmente después de la Cumbre de las Naciones

Unidas del 19 de septiembre de 2016, que desvió la atención (y los fondos) del PAB. Esto, a pesar de que los compromisos asumidos por los Estados en el PAB tienen muchas similitudes (y a veces compromisos más fuertes) que los de la Declaración de Nueva York. Sobre la base de este contexto, el GAR-PAB no es considerado, aun, como un interlocutor estratégico a nivel global;

- Por su parte, el ACNUR no incluye plenamente a la sociedad civil en su estrategia de promoción, en particular con respecto a los gobiernos, donde se podría desarrollar un papel complementario y de refuerzo mutuo;
- Además, la complejidad de la relación, la falta de líneas de decisión entre las oficinas del ACNUR a nivel local, regional y de la sede, en particular en las oficinas más recientemente inauguradas, no siempre garantizan una buena coordinación, un intercambio oportuno de información, roles, responsabilidades y expectativas claras, particularmente en asuntos relacionados con la incidencia. Esto crea confusión y frustraciones en ambos lados.

Acciones Propuestas

➤ **GAR-PAB:**

- Para evitar procesos pesados y costos, se recomienda a GAR-PAB de mirar a los procesos regionales y globales y ver cuáles son las oportunidades para dar visibilidad al Plan de Acción de Brasil y su seguimiento. Integrarse a procesos ya existente favorecería el ambición de GAR-PAB de posicionarse como interlocutor relevante a nivel global;
- Diferentes canales pueden ser utilizados por impulsar el PAB y las prioridades y necesidad de protección identificadas en el continente, como el CRRF (una manera de dar visibilidad e impulso al PAB?), ExCom, SCom (procesos globales por intercambios formales con los Estados Miembros); GRULAC (plataforma para interactuar con Estados Miembros a nivel regional); Las Consultas Anuales del ACNUR con la ONGs (un espacio para intercambiar y crear redes de conexión) eventos paralelos (un formato fácil para vincularse a una iniciativa existente); ICVA (una institución que facilita la entrada en los procesos global);

➤ **ACNUR:**

- Las actividades de cabildeo podrían ser planificadas conjuntamente entre la GAR-PAB y el ACNUR, de manera que cuando el ACNUR interactúe con los gobiernos, los mensajes puedan ser coordinados, coherentes y complementarios con los de la sociedad civil;
- El ACNUR debería facilitar un espacio para que el GAR-PAB interactúe con otros actores, incluyendo los gobiernos, en temas relevantes.



5. Sesión de clausura y próximos pasos

Después de participar en el taller, todos los participantes indicaron que se sentían más informados sobre el diálogo estructurado y dedicados a mejorar la asociación del ACNUR-GAR.

ICVA y la Sección de Asociación del ACNUR, consultarán con los participantes, la Unidad Legal Regional, las oficinas Regionales y el Bureau de las Américas, sobre la forma más apropiada de dar seguimiento a los progresos realizados en la aplicación de las acciones identificadas por los diferentes grupos de trabajo. Dada la dispersión geográfica de los participantes, una encuesta, a mediados de 2017, parece ser el medio más eficaz y adecuado.

Recomendaciones finales de la misión

La misión tuvo el privilegio de ser invitada a asistir en las dos primeras jornadas, lo que nos permitió no sólo reafirmar el trabajo impresionante e innovador que la sociedad civil lleva realizando desde hace décadas y continúa llevando a cabo en el continente, sino conocer mejor a los miembros individuales de GAR-PAB y a GAR-PAB como entidad. Dado el formato inusual de la misión, ICVA y el ACNUR desearían hacer algunas consideraciones finales, destacando algunas de las recomendaciones identificadas durante el taller. Estas sugerencias finales se basan en sus observaciones y análisis durante la conferencia GAR-PAB:

- **Para GAR:**
- Para consolidar su papel como actor estratégico clave, a nivel global, GAR-PAB, como red, podría aprender de las buenas asociaciones ya desarrolladas a niveles regionales y nacionales entre los miembros de GAR-PAB y el ACNUR ;
- Con el fin de garantizar un mejor entendimiento y el desarrollo de una estrategia de incidencia común entre ACNUR y GAR-PAB, un intercambio de estrategias y un mapeo de las complementariedades ayudaría a hacer más eficaz el trabajo de cabildeo.
- **Para ACNUR:**
- ACNUR debería identificar a un referente principal para fortalecer el posicionamiento de GAR-PAB en temas continentales y globales. Teniendo en cuenta las aspiraciones de GAR-PAB de convertirse también en un interlocutor en cuestiones regionales a nivel continental y global, y dado la ya sólida colaboración entre las diferentes oficinas del ACNUR y los GAR-PAB nacionales, recomendaríamos al Bureau de las Américas de convertirse en este referente principal.

1. Anexos

Anexo I: Lista de los participantes

NOMBRE	POSICION	ORGANIZACION	CORREO
Karina SARMIENTO	Directora	Asylum Access America Latina (Regional)	karina@asylumaccess.org
Rochelle NAKHID	Coordinador	Living Water Community (Trinidad)	lwcunhcr@gmail.com
Miriam I. Reyes RUIZ	Responsable Área Atención Legal	SJM Nicaragua (Nicaragua)	atencionlegalsjm@uca.edu.ni
Jose ZAMBRANO	Coordinador Programme	APUVIMEH (Honduras)	renacerhsh@yahoo.com
Monica SALMON	Coordinador Regional de Gestión de Conocimiento y Redes	Asylum Access America Latina (Regional)	monica.salmon@asylumaccess.org
Mariana Chavez FERNANDES	Coordinadora Área Legal	ACAI (Costa Rica)	nana.ch.fe@gmail.com
Juan Carlos MURILLO	Jefe de la Unidad Regional	ACNUR	murillo@unhcr.org
Lisa DIEZ	Director, América Latina	HIAS (Regional)	lisa.dietz@hias.org
Irazu GOMEZ	Coordinadora Incidencia	Sin Fronteras	igomez@sinfronteras.org.mx
Piero CHIARA	Coordinador de Incidencia y Comunicación	Servicio Jesuita para los Refugiados Ecuador	pchiara@sjr.org.ec
Alejandra MACIAS DELGADILLO	Coordinadora Asylum Access	Asylum Access Mexico	alejandra.macias@asylumaccess.org



Fabrizio T. SOUZA	Coordinador Protección	Caritas Rio de Janeiro (Brasil)	fabriziotsouza777@gmail.com
Celia MEDRANO	Oficial de Programas	Fundación Cristosal (El Salvador)	cmedrano@crystal.org
Martha CRANSHAW	Coordinadora	Nicasmigrante	nicasmigrante.liderazgo@gmail.com
Gabriela CORTINA	Coordinadora general	SEDHU Uruguay (Uruguay)	sedhu@adinet.com.uy
Brenda PEREZ	Directora de la área de desplazamiento interno	CMDPDH (Mexico)	desplazados1@cmdpdh.org
Gabriela LIGUORI	Coordinadora general	CAREF (Argentina)	gabriela@caref.org.ar
Sergio BLANCO	Oficial de Incidencia	Consejería en Proyectos (PCS)	sblanco@pcslatin.org
Jose Luis LOERA	Coordinador general	Casa Refugiados (Mexico)	jloera@casarefugiados.org
Javier MARTINEZ	Coordinador Protección	Casa Migrante Saltillo	juridico@cdmsalt.org
Larissa LEITE	Coordinadora Protección	Caritas San Paolo (Brasil)	Larissa.casp@gmail.com
Billy NAVARRETE	Secretario Ejecutivo	CDH (Ecuador)	bnavarrete@cdh.org.ec
Enrique Oves MAYON	Coordinador nacional	Asylum Access Ecuador	enrique.oves@asylumaccess.org
Diana MARTINEZ	Consultora	IDC (regional)	dmartinez@idcoalition.org
Monica PORTILLA	Oficial regional	AFSC	mportilla@afsc.org
Gloria Rosales PENA	Coordinadora Programa El Salvador	AFSC	grosales@afsc.org



Anexo II: Agenda

Dialogo Estructurado entre las ONG y ACNUR

Miércoles 9 de Noviembre
HOTEL TERRAZAS, San Salvador

10:00 – 12:30 | Discusiones bilaterales con las ONG

ICVA (y el ACNUR) toma el tiempo de discutir grupos de ONG de diferentes regiones de las problemas de colaboración que tienen con el ACNUR. Este tiempo será la oportunidad para las ONG de abordar temas sensibles.

12:30 – 13:30 | Almuerzo

13:30 – 14:00 | Registro

14:00 – 15:00 | El Dialogo Estructurado: Introducción, historia y objetivos

Declaración de Bienvenida

De parte de ACNUR y PRM

Introducción y presentación de la agenda

Introducción del equipo de facilitadores y de las metas del dialogo estructurado

Historias y objetivos del Dialogo Estructurado

Historia del Dialogo Estructurado

Las 10 Recomendaciones

Los principios de asociación

15:00 – 15:15 | Pausa

15:15 – 15:45 | ¿Cuáles son las áreas prioritarias para mejorar la asociación?

Del Dialogo Estructurado a la acción estructurada

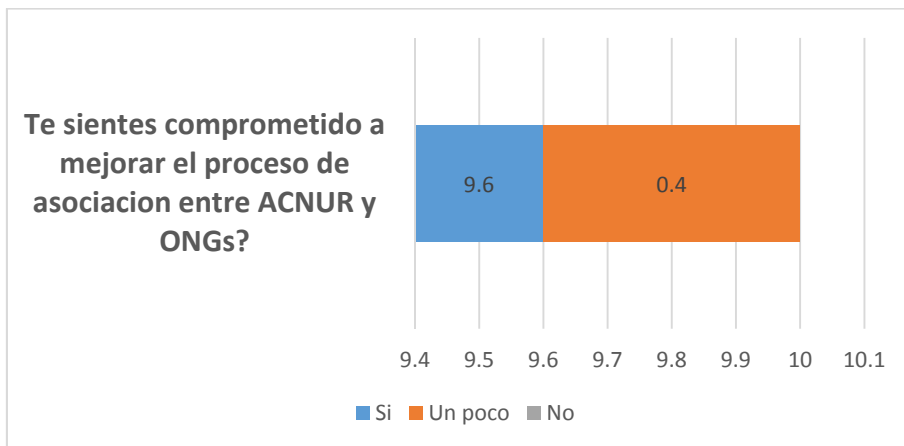
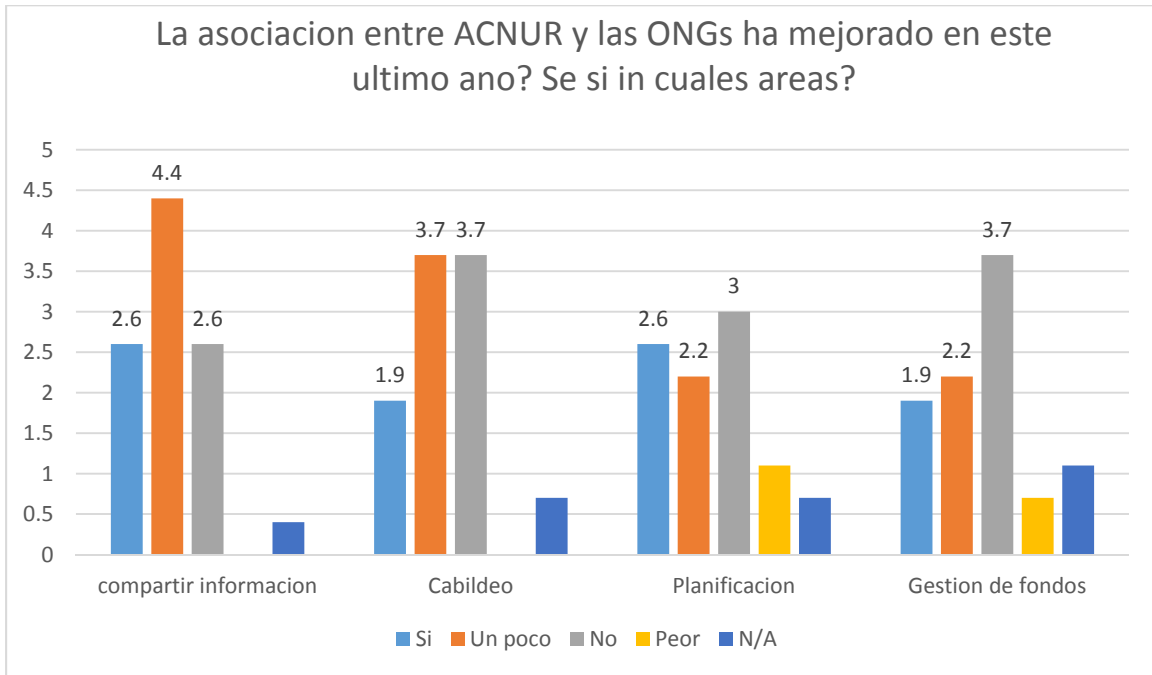
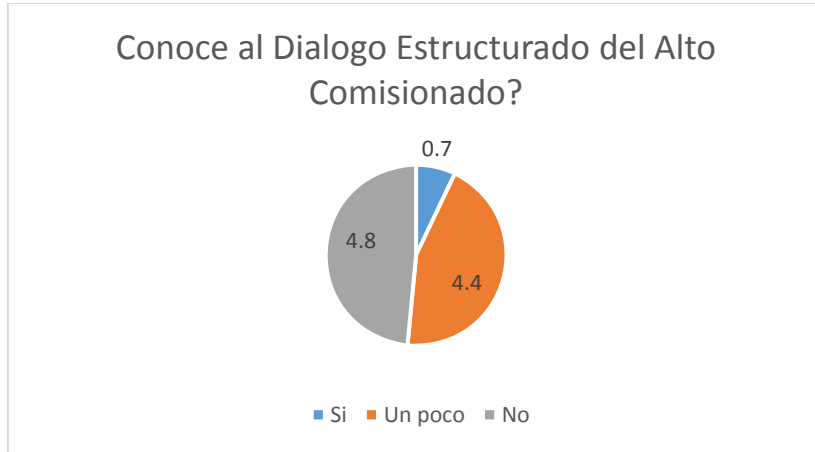
15:45 – 16:45 | ¿Cómo mejorar la asociación?

Grupos de discusión

16:45 – 17:30 | Plenaria: Resultados

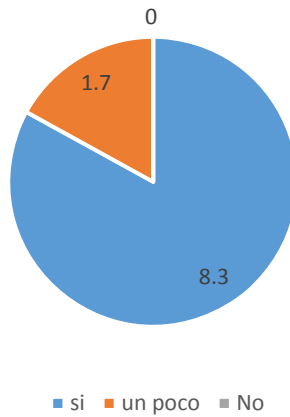
17:30 – 18:00 | Conclusión y próximos pasos

Anexo III: Cuestionario previo al taller:

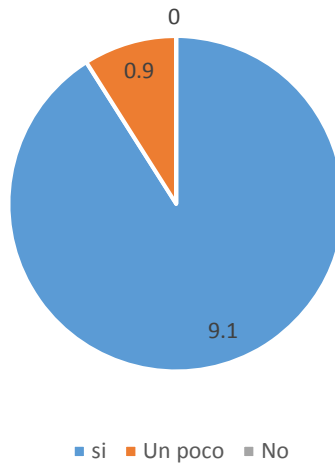


Anexo IV: Evaluación del taller

Piensas de tener mas conocimiento sobre el Dialogo Estructurado del Alto Comisionado?



Te sientes mas comprometido a mejorar la asociacion entre ACNUR y ONGs?



Principales comentarios cualitativos:

- Los participantes apreciaron la metodología del taller;
- El taller ayudó a revelar las riquezas del grupo y su potencial como una red global;
- El taller fue relevante para destacar nuevas formas de articular la GAR-PAB a nivel global, a través de una planificación estratégica conjunta y actividades colectivas;
- Los participantes agradecieron el taller, pero desearon que hubiera más personal del ACNUR para el debate y alguna información adicional sobre los procedimientos internos del ACNUR.