

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v rozšířeném senátu složeném z předsedy Josefa Baxy a soudců Barbary Pořízkové, Jany Brothánkové, Filipa Dienstbiera, Zdeňka Kühna, Aleše Roztočila a Karla Šimky v právní věci žalobce: ██████████ zast. Mgr. Bc. Filipem Schmidtem, LL.M., advokátem se sídlem Ovinecká 78/33, Praha 7, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 12. 2016, č. j. OAM-181/LE-LE18-ZA14-R2- 2012, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 10. 2. 2017, č. j. 42 Az 1/2017-21,

t a k t o :

Věc se vrací k projednání a rozhodnutí desátému senátu.

### O d ů v o d n ě n í :

#### I.

#### Dosavadní průběh řízení

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví označeného usnesení Krajského soudu v Praze (dále jen „krajský soud“), kterým byla dle § 37 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), odmítnuta jeho žaloba proti shora označenému rozhodnutí žalovaného. Tímto rozhodnutím (doručeným dne 30. 12. 2016) žalovaný neudělil stěžovateli mezinárodní ochranu podle § 12, § 13, § 14, § 14a a § 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

[2] Žaloba doručená krajskému soudu dne 6. 1. 2017 nedostála požadavkům na formulaci žalobního bodu stanoveným v § 71 odst. 1 písm. d) s. ř. s., neboť neobsahovala konkrétní a ve vztahu k projednávané věci individualizované skutkové tvrzení. Žaloba obsahovala toliko obecný výčet porušení § 2, 3, 50, 52 a 68 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu a porušení § 12, 14 a 14a zákona o azylu.

[3] Usnesením ze dne 10. 1. 2017, č. j. 42 Az 1/2017 - 15, byl proto stěžovatel vyzván, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno rozhodnutí žalovaného, nedostatky žaloby odstranil. Stěžovatel doplnil žalobu podáním, které bylo soudu doručeno až dne 25. 1. 2017, tj. po uplynutí zákonem stanovené lhůty pro podání žaloby.

[4] Krajský soud konstatoval, že ve lhůtě pro podání žaloby, jež činí 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 71 odst. 2 s. ř. s. ve spojení s § 32 odst. 1 zákona o azylu), tj. do dne 16. 1. 2017, nebyla žaloba doplněna. Vzhledem k zákonné koncentraci řízení (§ 71 odst. 2