

№ 69 (XLIII) — 1992 ГОД: ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ СТАТУСА

Исполнительный комитет,

напоминая о Заключении № 65 (XLII), в котором, в частности, подчеркивалась возможность применения положений статьи 1, пункты С 5) и 6) о прекращении действия статуса в ситуациях, когда изменение обстоятельств в стране носит столь глубокий и долгосрочный характер, что беженцы из этой страны перестают нуждаться в международной защите и более не могут отказываться от пользования защитой своей страны, признавая, однако, что веские причины могут оправдывать сохранение статуса беженцев за некоторыми лицами;

учитывая, что применять положения Конвенции 1951 года о прекращении могут исключительно Договаривающиеся Государства, но что в этом должен надлежащим образом участвовать Верховный комиссар в соответствии со своей ролью в надзоре за применением положений Конвенции 1951 года, закрепленных в статье 35 этой Конвенции;

отмечая, что любое заявление Верховного комиссара о том, что компетенция, закрепленная Уставом Управления, прекращает действовать, может быть полезно государствам в контексте применения положений о прекращении, а также Конвенции 1951 года;

полагая, что необходим осторожный подход к применению положений о прекращении на основе четко определенных процедур, что позволит убедить беженцев в том, что их статус не будет подвергаться ненужному пересмотру в связи с временными переменами, не носящими существенного характера, в положении, существующем в стране происхождения,

a) подчеркивает, что при принятии любых решений о применении положений о прекращении основанных на "прекращении обстоятельств" (*sic*), государства должны тщательно оценивать существенный характер перемен в стране гражданской принадлежности или происхождения, включая общее положение в области прав человека, а также конкретную причину опасений преследований, с тем чтобы объективным и поддающимся проверке способом убедиться в том, что положение, обосновывающее предоставление статуса беженца, перестало существовать;

b) подчеркивает, что одним из важнейших элементов такой оценки, проводимой государствами, является существенный, стабильный и долговременный характер перемен и здесь необходимо использовать соответствующую информацию от специализированных органов, в частности от УВКБ;

c) подчеркивает, что положения о прекращении, основанные на "прекращении обстоятельств" (*sic*), не должны применяться к беженцам, продолжающим вполне обоснованно опасаться преследований;

d) признает поэтому, что все беженцы, чьи интересы затронуты решением применить эти положения о прекращении к группе или классу, должны иметь возможность добиться пересмотра его применения к ним на основаниях, имеющих отношение к их личным делам;

e) рекомендует во избежание человеческих страданий, чтобы государства серьезно рассматривали вопрос о соответствующем статусе, сохраняющем ранее приобретенные права для лиц, которые в силу достаточных оснований, вытекающих из прошлых преследований, отказываются вновь пользоваться защитой своей страны, и рекомендует также, чтобы соответствующие органы аналогичным образом рассматривали вопрос о необходимых мерах для лиц, от которых нельзя ожидать выезда из страны убежища в силу их длительного пребывания в ней, приведшего к установлению там прочных семейных, социальных и экономических связей;

f) рекомендует государствам, осуществляя решение о применении положений о прекращении, в любых ситуациях гуманно подходить к последствиям для затронутых им лиц или групп, а странам убежища и странам происхождения — сообща содействовать возвращению, с тем чтобы оно проходило справедливо и достойно. При необходимости международное сообщество должно оказывать репатриантам помощь в возвращении и реинтеграции, в том числе через соответствующие международные учреждения.