

IDP perspectives on IDP participation

Laura Borrero Fierro¹ , Luz Becerra Panesso², Tetiana Durnieva³, Nestor Hernández⁴, Yana Liubymova⁵, Valeriia Vershynina⁶, Rose Kobusinge⁷, Paula Gaviria Betancur⁸, Nadine Walicki⁹, Mark Yarnell¹⁰, Guadalupe Jolicoeur¹¹,* 

¹Voces por la Paz, Atlántico, Colombia

²La COMADRA, Bogotá, Colombia

³Group of Influence, Kyiv, Ukraine

⁴Honduras Diversa, Tegucigalpa, Honduras

⁵Congress of IDP Councils, Kyiv, Ukraine

⁶Stabilization Support Services, Kyiv, Ukraine

⁷Vital Crest Foundation, Kampala, Uganda

⁸UN Special Rapporteur on the Human Rights of Internally Displaced Persons, Bogotá, Colombia

⁹Office of the UN Special Rapporteur on the Human Rights of IDPs/UNHCR, Geneva, Switzerland

¹⁰UNHCR, Geneva, Switzerland

¹¹Department of Political Science, McGill University, Montréal, Québec, Canada

*Corresponding author. Megan Bradley, Department of Political Science, McGill University, Montréal, Québec, Canada. E-mail: megan.bradley@mcgill.ca

Abstract

Participation is a humanitarian mantra and a mainstay in development discourse. Some important steps have recently been taken to strengthen meaningful and effective refugee participation, including through refugee-led organizations. Although more than half of those displaced by conflict and violence worldwide are uprooted *within* their own countries, progress in supporting participation opportunities for internally displaced persons (IDPs) has been more limited. This Field Reflection aims to advance conversations on participation in the context of internal displacement and understanding of the important contributions of IDP-led organizations. It does so by drawing on the perspectives of IDP leaders and co-authors from Ukraine, Iraq, Ethiopia, Nigeria, Colombia and Honduras to address seven interconnected themes: (1) local, accountable approaches to enabling participation; (2) risks and challenges of working internally; (3) balancing IDP-specific and integrated approaches; (4) distinctive challenges associated with disaster contexts; (5) diversity and inclusion in IDP participation, including in relation to race, gender and sexuality; (6) mental health and IDP participation; and (7) the value of international solidarity among IDPs. The analysis emphasizes the need for decentralization and sustained resources to support IDP participation, as well as concrete steps to reduce insecurity. A balance must be achieved between participation processes that focus on IDPs and integrated, intersectional approaches that engage IDPs alongside others affected by conflict and disasters. Outstanding challenges include the integration of mental health concerns into participation processes to prevent burnout and fostering cross-border solidarity among IDP leaders to share experiences and strategies. These insights highlight the need for systemic changes

Received: 17 March 2025. Accepted: 15 September 2025.

© The Author(s) 2025. Published by Oxford University Press.

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), which permits non-commercial re-use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. For commercial re-use, please contact reprints@oup.com for reprints and translation rights for reprints. All other permissions can be obtained through our RightsLink service via the Permissions link on the article page on our site—for further information please contact journals.permissions@oup.com.

to enhance IDP participation in policymaking, humanitarian response, and long-term development efforts.

Keywords: internally displaced persons (IDPs); internal displacement; participation; agency.

Resumen

La participación es un mantra humanitario y un pilar del discurso sobre el desarrollo. Recientemente se han dado algunos pasos importantes para reforzar la participación significativa y efectiva de los refugiados, incluso a través de organizaciones dirigidas por refugiados. Aunque más de la mitad de los desplazados por los conflictos y la violencia en todo el mundo están desarraigados *dentro* de sus propios países, los avances en el apoyo a las oportunidades de participación de los desplazados internos han sido limitados. Esta reflexión busca avanzar en el debate sobre la participación en contextos de desplazamiento interno y profundizar en la comprensión de las valiosas contribuciones de las organizaciones lideradas por desplazados internos. Para ello, el análisis aborda las perspectivas de los líderes de desplazados internos y coautores de Ucrania, Irak, Etiopía, Nigeria, Colombia y Honduras para abordar siete temas interrelacionados: (i) enfoques locales y responsables que permiten la participación; (ii) riesgos y desafíos de trabajar internamente; (iii) equilibrio entre enfoques específicos para los desplazados internos y enfoques integrados; (iv) desafíos distintivos asociados a los contextos de desastre; (v) diversidad e inclusión en la participación de los desplazados internos, incluso en relación con la raza, el género y la sexualidad; (vi) salud mental y participación de los desplazados internos; y (vii) el valor de la solidaridad internacional entre los desplazados internos. El análisis subraya la necesidad de descentralizar y de destinar recursos para apoyar la participación de los desplazados internos, así como de adoptar medidas concretas para reducir la vulnerabilidad. Es necesario lograr un equilibrio entre los procesos de participación centrados exclusivamente en los desplazados internos y los enfoques integrados e intersectoriales que los incluye junto con otros afectados por conflictos y desastres. Entre los retos pendientes figuran la integración de los problemas de salud mental en los procesos de participación, a fin de fortalecer la solidaridad transfronteriza entre líderes de los desplazados internos para el intercambio de experiencias y estrategias y prevenir el agotamiento de los mismos. Estas ideas ponen de relieve la necesidad de cambios sistémicos para mejorar la participación de los desplazados internos en la formulación de políticas, la respuesta humanitaria y los esfuerzos de desarrollo a largo plazo.

1. Introduction

Calls for strengthened participation are regular refrains in the fields of humanitarianism and development, especially as participation is essential to localization efforts. Participation is also essential to attempts to “decolonize” aid and to inclusive, equitable interventions. In recent years, some progress has been made in promoting meaningful and effective refugee participation, particularly through the work of refugee-led organizations. Over half of those uprooted by conflict and violence globally are displaced inside their own countries (UNHCR 2024). However, progress in supporting the participation of internally displaced persons (IDPs) has been more limited. Key standards including the 1998 Guiding Principles on Internal Displacement, the 2009 African Union Convention for the Protection and Assistance of IDPs in Africa (Kampala Convention), and the 2010 Inter-Agency Standing Committee Framework on Durable Solutions for IDPs, all recognize, in different ways, IDPs’ right to participate in decisions affecting their lives. In internal displacement contexts, participation is not just a box to tick or an abstract principle; rather, it is essential to ensuring protection and achieving durable solutions. It is also vital to the legitimacy of important processes and institutions: as most IDPs are citizens of the countries in which they are displaced, efforts to understand and enable IDP participation may also involve a focus on political participation. Engagement in elections, policymaking, and civil society may be critical to IDPs’ exercise of equal membership in the state. Yet too often, IDP participation is too little, too

late: participation processes may be dead ends, tokenistic, superficial, or manipulated to legitimize decisions that have already been made.

This Field Reflection aims to advance conversations on participation in the context of internal displacement and understanding of the important contributions of IDP-led organizations. It does so by drawing on the perspectives of IDP leaders to address seven key, interconnected themes: (1) local, accountable approaches to enabling participation; (2) risks and challenges of working internally; (3) balancing IDP-specific and integrated approaches; (4) distinctive challenges associated with disaster contexts; (5) diversity and inclusion in IDP participation, including in relation to race, gender, and sexuality; (6) mental health and IDP participation; and (7) the value of international solidarity and sharing experiences among IDPs across borders.

The ideas shared here emerged from a workshop on “Strengthening the Participation of IDPs: Obstacles and Opportunities,” held at McGill University in Montreal in December 2024, co-hosted by McGill, the UN Special Rapporteur on the Human Rights of IDPs, the Office of the UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), and the IDP Protection Expert Group. The contributions of a group of IDP leaders from Colombia, Ethiopia, Honduras, Iraq, Nigeria, and Ukraine were central to the workshop, which was also informed by virtual discussions with IDP leaders in a range of other countries in advance of the event. These leaders co-created the workshop agenda, and are the lead authors of this article.¹ This reflection does not aim to speak for all IDPs, or offer a comprehensive analysis of IDP participation challenges. Rather, it brings insights from a diverse group of displaced leaders (including youth leaders; professionals in the humanitarianism, development and human rights fields; LGBTQ+ advocates; and women peacebuilders) into conversation with perspectives from academia, UNHCR, and the Office of the UN Special Rapporteur on the Human Rights of IDPs, to open up conversation on this important but neglected issue. We begin by briefly situating this reflection in relation to scholarship and human rights frameworks on participation and forced migration.

2. Context

What does “participation” mean? Participation “may be understood in various ways by affected populations, depending on context and culture” (Brookings 2008: 4). Participation is more than consultation or sharing information; it is not just “right to be listened to,” but a “right to make decisions” (Lemaitre 2013). Broadly, IDP participation entails “the engagement of displacement-affected populations in processes aimed at influencing decisions and actions directed toward the prevention, assistance, and resolution of internal displacement” (McGill et al. 2025). Meaningful participation may involve IDPs’ engagement in processes such as needs analysis; policymaking and civic affairs; planning, implementation, monitoring, and evaluation of interventions in displacement-affected communities; knowledge creation; and decision-making regarding resource allocations (Brookings 2008; UN Special Rapporteur 2017, para. 29). IDP participation may be formal or informal; it does not always happen through government or UN actors. Instead, it may involve IDPs’ own initiatives to address displacement-related problems and other issues of importance to them. IDP participation may unfold from local to global levels, with customary institutions and community-based groups that predate displacement often playing vital roles in the process. Beyond involvement in programming and decision-making in sectors such as humanitarianism and development, political participation stands out as another critical aspect of IDP participation. Particularly in democratic contexts, this encompasses issues such as IDPs’ right to vote and participate in political processes, such as standing for office and joining political parties. The challenges associated with participation vary significantly depending on the aim, context, and form of participation, which may range from co-designing community-based reconstruction programs, planning municipal or regional-level durable solutions strategies, and

¹ Becerra Panesso, Borrero Fierro, Durnieva, Hernández, Liubymova, and Vershynina are IDP leaders; Kobusinge is a civil society leader in displacement-affected communities in East Africa. Gaviria Betancur is the UN Special Rapporteur on the human rights of IDPs. Bradley, Jolicoeur, Walicki and Yarnell work on IDP participation issues in academia, UNHCR, and with the Office of the UN Special Rapporteur.

working within established participation mechanisms for policy development, to electioneering and advocacy efforts.

A growing body of literature and policy initiatives examine refugee participation and the work of refugee-led organizations (e.g. [Harley and Hobbs 2020](#); [Pincock et al. 2020](#); [Milner et al. 2022](#)).² With some important exceptions, research and meaningful initiatives to support IDP participation have been more limited ([Brookings 2008](#); [Grace and Mooney 2009](#); [Aubin et al. 2018](#); [Bertana 2020](#); [Rass et al. 2020](#); [Milgroom and Claeys 2024](#)). Participation is closely connected to the concept of agency.³ Agency is a longstanding concern in forced migration studies and related fields, with many scholars rejecting oversimplified depictions of refugees and asylum seekers as helpless victims, and exploring how they shape processes such as aid provision, protection, and durable solutions ([Bradley et al. 2019](#); [Krause and Schmidt 2020](#)). Again, with some significant exceptions, literature on IDP agency is sparse ([Baines and Paddon 2012](#); [Lemaitre and Sandvik 2015](#); [Jacobs et al. 2020](#); [Golubović 2022](#); [Iversen 2022](#); [García et al. 2025](#)). Participation, like the broader concept of agency, is often celebrated as automatically good, yet participation processes are imbued with power relations and can be disempowering for those they claim to serve ([Cooke and Kothari 2001](#); [Miessen 2010](#)).

Although IDP participation and the diverse contributions of IDP-led organizations are under-examined in the academic literature, the importance of IDP participation has been underscored by UNHCR, the UN Special Rapporteur on the Human Rights of IDPs, in major evaluations, and by the UN Secretary-General's High-Level Panel on IDPs ([UNSG HLP 2021](#); [Sida et al. 2024](#)). IDP-led organizations range from officially registered, nationally active NGOs and large, legally-mandated networks such as the IDP Council system in Ukraine, to smaller, informal organizations. Some IDP-led organizations work on internal displacement issues broadly, while others focus on particular groups such as women, youth, racialized minorities, LGBTIQ+ individuals, pastoralists, and people with disabilities. IDP-led organizations engage in activities including humanitarian aid, development programs, awareness-raising and advocacy, and policy development. Beyond IDP-led, IDP-focused organizations, IDPs also work through government agencies and more broadly mandated local, national, or international organizations to address their concerns, although their opportunities to influence decisions in these roles vary widely.

IDPs face participation-related challenges familiar to other, often marginalized groups working to make themselves heard in the context of conflict, violence, and disasters. For instance, IDPs who want to participate in political, policy and programming decisions that affect their lives have to deal with instability; shifting political priorities and donor preferences; lack of accountability; inequitable power relations that exclude particular groups such as women; and the domination of participation processes by particular individuals and groups. They also have to contend with inadequate donor support; tokenism; and the instrumentalization of participation, including by government officials, as well as humanitarian and development actors looking to legitimize their interventions. In addition to these broad challenges, IDPs often also face some distinctive participation concerns tied to the experience of displacement. For instance, some cannot vote outside their former places of residence. IDPs may also be excluded from participation processes that unfold through structures such as tribes, clans or religious organizations, if they move into areas where they are not part of these institutions. Displacement can stretch or unravel the social connections and community networks that people count on to solve problems and raise concerns in their daily lives. Sometimes participation transforms into a kind of mockery, when survivors are asked to share their experiences and perspectives with people in power,

² Efforts to support the development of norms on forced migrants' participation rights include the creation of the Draft Independent Declaration on the Right of Refugees and Others Experiencing Displacement or Statelessness to Participate in Decisions that Affect Them. The declaration intends to address internal as well as cross-border displacement. Although IDP involvement in the initial drafting process was limited, people with lived experience of internal displacement have also been involved in subsequent discussions on the Draft Declaration.

³ While there is no simple definition for refugee or IDP agency, this concept refers broadly to the "ability of displaced individuals (and, in some cases, communities) to make and enact choices that potentially affect outcomes" ([Bradley et al. 2019](#): 8). Like all people, refugees and IDPs face constraints on their agency, but they also encounter particular limits associated with having been forced from their homes.

only to be ignored. Participation can, however, also be a force for change and a source of dignity: having lost their normal lives and the roofs over their heads, some IDPs find hope and courage in demanding respect and recognition of their human rights. Strengthening IDP participation is thus one of the key issues addressed in the “Recommendations for addressing internal displacement” created by the IDP Advisory Group to the Office of the Special Advisor to the UN Secretary-General on Solutions to Internal Displacement. In the following sections, we address some of the particular challenges associated with IDP participation. The themes we identify below are interlinked, pointing to the need for multi-pronged but integrated approaches to strengthening IDP participation.

3. Theme 1: the importance of local, accountable approaches

Given its mandated focus on refugees, UNHCR is a key focal point for facilitating refugee participation, and receives demands from many refugees for greater opportunities to participate in decisions that affect their lives. In contrast, there is no international organization with responsibility for protecting and assisting IDPs worldwide. While international organizations like UNHCR and the International Organization for Migration (IOM) have important roles to play in strengthening IDP participation, including in the context of the humanitarian “cluster system,” this responsibility lies first and foremost with the states in which IDPs live. This means that local and national participation mechanisms are vital. As citizens or habitual residents of the countries in which they are displaced, IDPs have the right to be heard in decision-making processes, but they often encounter discrimination on the basis of their displacement, and/or on account of related factors such as ethnicity or region of origin. This may prevent them from voting and accessing services such as their own bank accounts, as was the case following the Russian invasion of Eastern Ukraine in 2014. Such discrimination needs to be tackled, shifting the frame from “IDPs are a problem” to “*internal displacement* is a problem that should be solved immediately,” including through IDP-led advocacy and coalition campaigns. In Ukraine, the Every Voice Matters campaign led, in 2019, to IDPs being granted the right to vote in their new places of residence.

National and sub-national laws and policies on internal displacement provide important frameworks for the engagement of IDPs at all stages of displacement—although meaningful participation in the early stages of displacement is often particularly difficult, as people scramble to orient and re-establish themselves. Ensuring that IDPs can participate in decision-making is one of the 12 benchmarks laid out in the 2005 Framework for National Responsibility in addressing internal displacement (Brookings-Bern 2005). To this end, laws and policies on internal displacement should explicitly address IDPs’ right to participate, including in elections, governance processes at local/municipal, regional/provincial and national levels, and accountability mechanisms. Colombia stands out for its extensive set of national laws and policies on internal displacement, which recognize participation as a cornerstone for effective responses to IDPs, and establish a crucial framework for IDPs to interact with authorities and claim their rights. Globally, however, only a minority of existing laws and policies on internal displacement include provisions on participation (Kälin 2024). Notably, the state might not have meaningful authority in particular local contexts; participation strategies need to be based on clear analyses of who can make change at the local level, and how.

Experiences in countries such as Ukraine, Colombia, Ethiopia, and Nigeria suggest that decentralized approaches are essential in order to hear directly from displacement-affected community members. Local approaches are also essential to provide context-specific responses to key protection concerns. For instance, in some cases, such as Ukraine, different forms of displacement are closely intertwined, with IDPs sometimes moving across international borders, including in the context of human trafficking and irregular migration. These individuals may subsequently return, only to face further internal displacement as the conflict shifts, destroying homes and undercutting livelihoods.⁴ Such experiences raise complex protection concerns related to family

⁴ On internal displacement following refugee returns more generally, see, e.g. IDMC (2020).

reunification and citizenship status, and reveal gaps in national and international protection frameworks. They also complicate efforts to protect the right to participate in decision-making, underscoring the need for strategies grounded in careful analysis of local dynamics.

Local approaches are essential to ensure buy-in, but participation mechanisms and IDP leadership need adaptability and resources to endure. Sustaining participation processes can be particularly difficult when people experience multiple displacement, or when they move to seek out a durable solution, such as voluntary return and reintegration. Participation mechanisms or platforms established in a particular displacement site may not necessarily be successfully “transposed” to other communities, where needs and actors are different. Dispersing particular IDP communities, whether through repeated displacements or returns, may weaken the networks that supported active participation and IDP leadership. Adaptability is required to meet this challenge, but this is particularly difficult when resources are scarce, and the demands on IDPs to meet their everyday needs are high. Avoiding competition between different groups, such as returning refugees, IDPs, and non-displaced community members, is also integral to sustainable participation.

Successful local approaches to enabling participation need to be scaled up to transform the longstanding marginalization of IDPs. Colombia’s official, national *mesas de participación* for victims of the armed conflict are an important source of insight on how institutional mechanisms can be tailored to facilitate IDP participation from local to national levels, helping to ensure active IDP engagement in peacebuilding and transitional justice. Yet scaling up can create challenges of its own. For example, in 2014, a set of IDP Councils were created in Donetsk, Luhansk, Kharkiv, and Zaporizhzhia, to provide a platform for Ukrainian IDPs to raise their voices and actively participate in local decision-making. Following Russia’s full-scale invasion of Ukraine in 2022, the IDP Council system expanded to municipalities across the country, and now involves over 11,700 members, of whom more than 8,900 are women. Council members serve as volunteers—testifying to IDPs’ keen interest in participation opportunities—but the rapid expansion of the system has created coordination challenges, and increased expectations and training needs.

Even comparatively successful, locally oriented participation processes often face barriers such as lack of information, data and access to certain populations (including due to insecurity); inadequate funding; competition between groups; non-recognition of certain forms of displacement (such as IDPs who do not live in camps); language barriers; and the need for networking opportunities, training and capacity-sharing related to communication, management, fundraising and advocacy skills. IDP leaders often confront dilemmas as they promote the active engagement and participation of displaced people. For example, IDP-led organizations and meaningful participatory processes require funding, but when funding is available, the resources typically come from governments or international organizations, which can impede IDPs’ autonomy, with displaced leaders pressured to accept a particular political stance or lose the funding. Similarly, processes intended to ensure transparency and accountability can lead to unhelpful forms of politicization. For instance, in Colombia, IDPs are democratically elected to serve on the *mesas de participación*. While this gives IDPs a say in who represents them, it has also opened the door for interference by political parties and officials who want to ensure that the elected IDPs will not be overly critical or intervene in their political agenda. Perhaps most crucially, participation processes and IDP leadership are undermined when they do not result in meaningful change, that is, when there is no external accountability to IDPs who have shared their experiences and perspectives. IDP leaders who voice their communities’ concerns in formal participation processes but return “empty handed” may lose credibility, undermining their ability to work, and the community’s willingness to invest in common goals.

4. Theme 2: risks and challenges of working internally

Like other forms of human rights activism, IDP participation and advocacy can raise security challenges, including retaliation, harassment, threats, targeting of family members, physical

violence, and murder. These dangers are often compounded by corruption and impunity, and undercut IDPs' capacity to organize. In Colombia, for example, some IDPs participating in official participation mechanisms have reported governmental irregularities and have faced retaliation through the cutting of their resources. Internal displacement also poses more specific barriers to participation and mobilization efforts. Being displaced from their homes and communities reduces the resources IDPs have available to them to deal with such problems, which can lead to repeated displacement. A lack of resources and time is also a major barrier, particularly when IDPs have recently arrived in a new community and are struggling to settle in and meet their basic needs. While it might be assumed that, as citizens of the country in which they are displaced, IDPs are well-positioned to claim their rights, many IDPs face stereotypes and stigma on account of their displacement. This can compromise their ability to participate in decision-making processes and take on leadership roles. Even within their own communities, IDP leaders may be accused of manipulating participation processes to benefit themselves, which also poses risks.

Addressing internal displacement generally involves working closely with governments, as they bear primarily responsibility for protection and assistance in internal displacement situations. Yet this can put IDPs at heightened risk, especially when branches of the government are fueling or complicit in displacement. Constant changes in government personnel can undermine relationships of trust needed to sustain IDP participation and leadership. As experiences in countries such as Afghanistan demonstrate, when the government actively persecutes IDPs, formal participation particularly in national and sub-national processes may be impossible, although IDPs may still express and act on their concerns under the government's radar.⁵

As we discuss below, international support and solidarity can draw attention to and help mitigate these risks. However, these risks mean that while there are important legal and moral arguments for participation, IDPs should never be asked to engage “just for the sake of participation,” as a performance, or to tick a box. In too many cases, IDPs are asked for input on policies that have already been decided, or for which there are no resources to enable meaningful implementation. In such cases, “participation” is manipulated for political reasons or is used as a cover for systemic failures. Such instrumentalized approaches to participation should be rejected, recognizing that participation is worthwhile first and foremost because IDPs themselves are best positioned to know their own needs and priorities, and it is only with their active involvement that sustainable progress can be achieved.

5. Theme 3: IDP-specific or integrated approaches?

Research, policy, and practice often focus on what makes IDPs exceptional rather than what makes them belong in their communities and countries. A carefully calibrated balance is needed between approaches to participation that specifically focus on IDPs and their distinctive concerns (Gaviria Betancur et al. 2024), and broader approaches that engage IDPs alongside community members to address shared challenges such as reconstruction, development, urban planning, climate change, and transitional justice. For example, where IDPs lack the right to vote on account of their displacement, targeted campaigns may be required. On the other hand, meaningful IDP participation and durable solutions to displacement depend on progress in areas such as creating jobs, strengthening institutions, and peacebuilding—goals that can only be achieved with integrated, “whole of society” approaches. This calls for participation structures that help IDPs deal with specific problems linked to their displacement, while using more integrated approaches to address shared concerns.

Given these dynamics, there are strengths and limitations to creating organizations and participation structures that focus on IDPs as IDPs. Many of the identities that matter most to IDPs affect but go beyond the experience of displacement, such as gender and sexual identity, membership in an indigenous community, religion, or clan affiliation. In some cases, organizing

⁵ At our workshop, Afghan human rights advocate Rabia Salihi led discussion of this issue. See McGill, UN Special Rapporteur on the Human Rights of IDPs, UNHCR and IPEG (2025).

around these identities, and integrating attention to displacement issues, may be most effective, particularly when people have been forced from their homes, but do not necessarily know about or identify with the concept of being an IDP. At the same time, working through collective, community-based mechanisms can present distinctive challenges. In some instances, such mechanisms may be widely seen as locally legitimate, although they do not necessarily conform to international human rights standards in terms of, for instance, equitable participation opportunities for women or LGBTIQ+ individuals. International interference in such mechanisms to promote more equitable participation may create a Catch-22 by inadvertently undercutting their perceived legitimacy and efficacy.

In some countries, IDP-focused participation mechanisms may serve as a bridge connecting IDPs to broader social processes. For instance, in Ukraine, the IDP Council system has facilitated the involvement of displaced women in the national implementation of UN Security Council Resolution 1325 on Women, Peace and Security. The Council system has also enabled IDPs to influence national and sub-national policies on housing, employment, and reconstruction, shifting their role from aid recipients to active policymakers. Economic empowerment programs targeting IDPs may also help foster self-sufficiency and leadership, positioning IDPs to contribute to addressing broader social challenges.

In order not to pitch different groups against each other, cross-sectoral trainings and collaboration are key, as is careful analysis of shared and specific vulnerabilities. Including IDPs in host community activities, and vice versa, is essential to reducing disputes and avoiding enmity. Inviting non-displaced people to support rights protection for IDPs can help to build alliances and create change. For example, in the campaign to secure voting rights for IDPs in Ukraine, non-displaced citizens were urged to get involved, including by making appointments with their MPs to discuss political rights for their new neighbors. This approach underscores that the whole society benefits from solving IDP issues and enabling IDP participation. As one IDP leader at our workshop put it, “In the end, we are all victims of violence.”

6. Theme 4: supporting participation in disasters

Analyses of IDP participation in disaster contexts are especially scarce ([UN Special Rapporteur 2024](#)). Official, institutionalized participation mechanisms such as those established in countries like Colombia, Ukraine, and Georgia are rare in disaster situations. This reflects, perhaps, the common but sometimes mistaken assumption that displacement in disasters is short-lived and somehow “easier” and “less political” than in conflicts. Yet disasters stem from political realities and inequalities that make some people more susceptible to displacement and loss than others. Those people who are already marginalized due to intersecting factors such as poverty, gender inequalities, and racialized discrimination are among those most likely to be negatively affected in disaster situations, including through displacement. These same factors can constrain possibilities for displaced people to be recognized and heard in debates about post-disaster relief and reconstruction, as well as preventive disaster adaptation and mitigation measures, such as planned relocations.

These challenges are becoming more acute, particularly as a result of the mounting impacts of climate change. There is therefore a need for increased attention to practical and policy-based approaches to strengthening participation opportunities for IDPs and other members of disaster-affected communities. This includes participation in relation to planned relocations, which may themselves be a form of displacement.

7. Theme 5: diversity and inclusion in IDP participation and leadership

Whether IDPs are participating in displacement-specific processes or broader, community-based initiatives, opportunities to participate are too often limited to a handful of “representatives.” Attention to the distinctive impacts of different drivers of displacement, and the intersectional

dimensions of power dynamics, can help to address systemic exclusion and inequalities in participation processes. That is, beyond simply diversifying the range of people around the table, careful attention is needed to how different identities and experiences relate to each other. As discussed above, participatory processes are often presented as if they are neutral, rather than being contextualized in relation to pre-existing power dynamics. Intersectional approaches challenge this assumption, insisting on the need to think about how power structures precondition participation and may help avoid inadvertently reinforcing power imbalances. Understanding differential vulnerabilities to and consequences of displacement requires more comprehensive, disaggregated data, including on participation dynamics.

Intersectional or “differential” approaches have been central to the work of the *mesas de participación* in Colombia, where, for instance, youth representatives may speak to their experiences of displacement, enabling a more nuanced and holistic response to the complex effects of the conflict. Such an approach is also vital to understanding the experiences of Afro-Colombian women, who have suffered disproportionate levels of displacement and sexual and gender-based violence during the country’s conflict—a reality that cannot be explained by looking at factors such as gender or race in isolation.

Alongside expanded participation opportunities for interconnected groups such as people with disabilities, rural residents, indigenous people, children, and elders, greater attention to issues of class and access to education is also needed. Successful, inclusive participation requires working in local languages, with accessible information for people with different educational backgrounds. This can be particularly important regarding participation in national and international processes that may seem far-removed from IDPs’ daily lives. As a Ukrainian leader at our workshop stressed, this is not just a matter of expanding the seats around the decision-making table, we also “need to think about people who can’t imagine this table.” Artistic and creative approaches to raising awareness and facilitating participation are especially important in such contexts.

LGBTIQ+ IDPs stand out as a group that has rarely been concertedly recognized or engaged in participatory processes, although there are long histories worldwide of queer people facing hate, discrimination, and “being forced to flee because of who they love and who they are,” as an LGBTIQ+ IDP leader at our workshop expressed it. IDPs in each LGBTIQ+ subgroup have specific and diverse needs and experiences, requiring differentiated forms of assistance and approaches to facilitating participation. Important institutional participation mechanisms such as the *mesas de participación* have recognized the need to engage LGBTIQ+ people, yielding important insights about formalized integration of this group. The experiences of Honduras Diversa, which works with LGBTIQ+ youth, show how the creation of inclusive participation spaces can open up opportunities for solidarity and mutual support. From this perspective, in engaging for example with a woman who is an IDP, Black, lesbian, HIV positive and poor, these identities are not tick boxes but interlinked realities that create possibilities for individual connection.

8. Theme 6: “Self-care is an act of resistance”—mental health and IDP participation

Sustained IDP participation comes at a cost. In this context, displaced advocates at our workshop agreed that, as one IDP leader put it, “self-care is an act of resistance.” Mental health concerns—too often unacknowledged and unsupported—can be a major obstacle to participation, but can also emerge from the pressures of active involvement in IDP advocacy and leadership. In the absence of meaningful support and clear progress, sustained participation can result in stress, hopelessness, isolation, and despair. In such circumstances, as one IDP leader put it, “mental health is a privilege” that is too often out of reach.

Some displaced leaders encounter and internalize pressure from within their communities as well as from external actors like donors and UN agencies to be shining “success stories.” One leader at our workshop expressed this as the feeling that “You need to be the best woman IDP

ever!" These pressures can make it difficult to share and learn from failures. While donors often try to transform mistakes into lessons learned, sometimes there are no golden "lessons" to learn. Rather, IDP leaders at our workshop emphasized, sometimes there is just a mess, and the chance to admit it and talk about "best and worst practices" can be freeing. For that reason, the development of public policies that guarantee mental health care and psychosocial support for IDPs is essential for their social integration and well-being, as such forms of support can strengthen their resilience and respect their dignity. This creates the conditions for effective and meaningful participation in the social, community, and political processes that affect them.

9. Theme 7: solidarity in IDP-led advocacy-sharing insights and experiences across borders

As we have argued, local and national-level work is key to progress on internal displacement—but international engagement is also a vital, neglected arena for strengthened IDP participation. Although IDPs represent the majority of forced migrants worldwide, they remain under-represented in international policymaking. Unlike refugees, IDPs do not have a dedicated global agency advocating for their rights. Improved IDP participation thus requires expanded representation of IDP leaders across the UN system, including through country teams, the cluster system, and in forums convened by UNHCR, IOM, and other key international organizations, as well as in regional organizations, building on insights from efforts to strengthen meaningful refugee participation.

Ensuring effective, IDP-led responses to internal displacement is a challenge, to say the least. In working to meet this challenge, it is helpful to share experiences and support not only within particular countries, but also internationally. Opportunities for cross-national, peer-to-peer interactions have been limited for IDPs, due in part, perhaps, to the (mis)perception that internal displacement is simply a "domestic" issue, rather than a global challenge. Sharing strategies across different countries and regions can lead to fruitful new approaches to strengthening IDP participation. For example, Ukraine's IDP Council system was informed by experiences in Colombia and Georgia. The creation of a Global Platform for IDP Participation could facilitate such cross-national exchanges, providing a mechanism to coordinate advocacy, share knowledge, and influence policy at the international level. Such a platform could help connect IDP-led organizations worldwide to exchange good practices and strategies; mobilize funding for IDP-led assistance, protection, and durable solutions initiatives; and enhance coordination. Structured, national-level participation processes in countries such as Colombia and Ukraine may provide important insights for such a Global Platform. In the view of many participants in our workshop, creating a Global Platform for IDP Participation is not just an aspiration but an urgent necessity, because without a unified mechanism to amplify IDP voices, responses to internal displacement are more likely to remain fragmented, with displaced people and populations treated as passive recipients rather than key actors in global decision-making.

Transnational solidarity—seeing oneself as part of an international movement—can be a source of encouragement and strength. There is a need to strengthen virtual and in-person international training and capacity-sharing opportunities for IDP leaders, addressing issues such as how to achieve impact with research at national and international levels, challenging the partial narratives put forward by state actors. In a bleak political moment worldwide, characterized by rising authoritarianism, ongoing violence, and massive aid cuts, our interactions have also underlined the value of sharing humor and ways of preserving joy amidst an ongoing struggle for respect of basic human rights. For example, participants shared their experiences of injecting humor into advocacy strategies, such as in the campaign for voting rights for IDPs in Ukraine, where parliamentarians who would decide on key electoral reform legislation received fortune cookies from advocates with fortunes predicting that they would vote in support of political rights for all Ukrainians.

10. Conclusion

IDPs are agents of change—but achieving change requires long-term struggle, even when this should not be the case. With forced migration rates on the rise, internal displacement requires increased attention and resources—yet support for IDPs, including through humanitarian aid, has been radically reduced. At the same time as we recognize and respond to this reality, we must avoid the normalization of internal displacement and its dismissal as an inevitable byproduct of conflict and climate change. Participation is not, and will never be, a panacea for the challenges of internal displacement. Yet effective responses require more systematic, meaningful and effective participation of IDPs in policies, programs, advocacy, and decisions that affect their lives. Ensuring that IDPs can engage in and shape decision-making processes requires long-term commitment from national governments, international organizations, civil society and donors. Meaningful participation must move beyond symbolic inclusion and translate into concrete policy and programmatic changes that reflect IDPs' own priorities, with the right to participation grounded in national laws and policies. Investment in IDP-led organizations, mental health support, the expansion of participation mechanisms, and the protection of IDP advocates are necessary steps toward enhancing agency and self-determination. Cross-border collaboration and knowledge-sharing can further strengthen global efforts to enhance participation and responses to internal displacement in conflict and disaster situations, and should be supported by partners including donors, researchers and international organizations. We hope this reflection provides an opening for this continued conversation.

Conflict of interest. None declared.

Funding

This work was supported by the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (2024-0048).

References

- Aubin, L. et al. (2018) 'Participation of IDPs and the Guiding Principles', *International Journal of Refugee Law*, 30: 287–91.
- Baines, E., and Paddon, E. (2012) 'This is How We Survived': Civilian Agency and Humanitarian Protection', *Security Dialogue*, 43: 231–47.
- Bertana, A. (2020) 'The Role of Power in Community Participation: Relocation as Climate Change Adaptation in Fiji', *Environment and Planning C: Politics and Space*, 38: 902–19.
- Bradley, M., Milner J., and Peruniak B., eds. (2019) *Refugees' Roles in Resolving Displacement and Building Peace: Beyond Beneficiaries*. Washington, DC: Georgetown University Press.
- Brookings-Bern Project on Internal Displacement. (2005) *Addressing Internal Displacement: A Framework for National Responsibility*. Washington, DC: Brookings-Bern Project on Internal Displacement.
- Brookings Project on Internal Displacement. (2008) *Moving Beyond Rhetoric: Consultation and Participation with Populations Displaced by Conflict or Natural Disasters*. Washington: Brookings.
- Cooke, B., and Kothari U., eds. (2001) *Participation: The New Tyranny?* London: Zed Books.
- García, P., Nicolau, I., and Welsh, J. (2025) 'Agency and Internal Displacement', in D. Cantor et al. (eds.) *Oxford Handbook of Internal Displacement*. Oxford: Oxford University Press.

- Gaviria Betancur, P., Kälén, W., and Mooney, E. (2024) *IDPs as a Category of Special Concern: Don't Dim the Light*. https://globalprotectioncluster.org/sites/default/files/2024-10/ipeg_blog_-_idp_as_category_of_concern.pdf, accessed 27 Oct. 2025.
- Golubović, J. (2022) 'Beyond Agency as Good: Complicity and Displacement after the Siege of Sarajevo', *Journal of Refugee Studies*, 35: 1344–63.
- Grace, J., and Mooney, E. (2009) 'Peacebuilding Through the Electoral Participation of Displaced Populations', *Refugee Survey Quarterly*, 28: 95–121.
- Harley, T., and Hobbs, H. (2020) 'The Meaningful Participation of Refugees in Decision-Making Processes: Questions of Law and Policy', *International Journal of Refugee Law*, 32: 200–26.
- IDMC. (2020) *The Displacement Continuum: The Relationship between Internal Displacement and Cross-Border Mobility in Seven Countries*. Geneva: IDMC.
- Iversen, K. S. (2022) 'Participation as Confrontation: Resistance Within and Outside the Mesas de Participación Established for IDPs in Colombia', *Journal of Refugee Studies*, 35: 1327–43.
- Jacobs, C., Kubiha, S., and Katembera, R. (2020) 'The Upward Spiral Towards Local Integration of IDPs: Agency and Economics in the Democratic Republic of the Congo', *Refugee Survey Quarterly*, 39: 537–43.
- Kälén, W. (2024) *The Participation of IDPs: Recent Developments in Law and Practice*. Presentation delivered at Workshop on Strengthening the Participation of Internally Displaced Persons (IDPs): Obstacles and Opportunities. McGill University, Montreal, 5–6 December.
- Krause, U., and Schmidt, H. (2020) 'Refugees as Actors? Critical Reflections on Global Refugee Policies on Self-Reliance and Resilience', *Journal of Refugee Studies*, 33: 22–41.
- Lemaître, J., Facultad de Derecho, Universidad de los Andes. (2013) 'Diálogo Sin Debate: La Participación En Los Decretos de la Ley de Víctimas', *Revista de Derecho Público*, 31: 1–37. <https://www.redalas.net/repositorio/dialogo-sin-debate-la-participacion-en-los-decretos-de-la-ley-de-victimas>
- Lemaître, J., and Sandvik, K. B. (2015) 'Shifting Frames, Vanishing Resources, and Dangerous Political Opportunities: Legal Mobilization among Displaced Women in Colombia', *Law & Society Review*, 49: 5–38.
- McGill, UN Special Rapporteur on the Human Rights of IDPs, UNHCR and IPEG. (2025) *Strengthening the Participation of Internally Displaced Persons (IDPs): Obstacles and Opportunities—Report and Background Paper*. <https://www.mcgill.ca/isid/events/internally-displaced-persons-workshop-december-2024>, accessed 27 Oct. 2025.
- Miessen, M., ed. (2010) *The Nightmare of Participation*. Cambridge: MIT Press.
- Milgroom, J., and Claeys, P. (2024) 'Participation is Not the Answer: Epistemic Violence and Conservation-Forced Displacement', *Journal of Peasant Studies*, 52: 74–100.
- Milner, J., Alio, M., and Gardi, R. (2022) 'Meaningful Refugee Participation: An Emerging Norm in the Global Refugee Regime', *Refugee Survey Quarterly*, 41: 565–93.
- Pincock, K., Betts, A., and Easton-Calabria, E. (2020) *The Global Governed? Refugees as Providers of Protection and Assistance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rass, E. et al. (2020) 'Participation by Conflict-Affected and Forcibly Displaced Communities in Humanitarian Healthcare Responses', *Journal of Migration and Health*, 1–2: 100026–10.
- Sida, L., Mooney, E., Lough, O., and Fouad, L. (2024) *Independent Review of the IASC Response to Internal Displacement*. London: ODI.
- UNHCR. (2024) *Global Trends Report*. Geneva: UNHCR. <https://www.unhcr.org/global-trends>, accessed 27 Oct. 2025.
- UNSG HLP. (2021) *Shining a Light on Internal Displacement A Vision for the Future*. New York: United Nations Secretary-General's High-Level Panel on Internal Displacement.

UN Special Rapporteur on the Human Rights of IDPs. (2017) Report of the UN Special Rapporteur on the Human Rights of IDPs, UNGA A/72/202.

UN Special Rapporteur on the Human Rights of IDPs. (2024) Planned Relocations of People in the Context of the Adverse Effects of Climate Change and Disasters, A/HRC/56/47.

Perspectivas de los desplazados internos sobre su participación

1. Introducción

Los llamamientos al fortalecimiento de la participación son habituales en los campos del humanitarismo y el desarrollo, especialmente porque la participación es esencial para los esfuerzos de localización. La participación también es esencial para los intentos de “descolonizar” la ayuda y para promover las intervenciones inclusivas y equitativas. En los últimos años, se han logrado algunos avances en la promoción de una participación significativa y efectiva de los refugiados, especialmente a través del trabajo de las organizaciones dirigidas por ellos. Más de la mitad de las personas desarraigadas por los conflictos y la violencia en todo el mundo están desplazadas dentro de sus propios países (ACNUR 2024). Sin embargo, los avances en el apoyo a la participación de los desplazados internos han sido limitados. Las principales normas, como los Principios Rectores de los Desplazamientos Internos de 1998, la Convención de la Unión Africana para la Protección y Asistencia de los Desplazados Internos en África de 2009 (Convención de Kampala) y el Marco del 2010 sobre Soluciones Duraderas para los Desplazados Internos del Comité Permanente entre Organismos (IASC), reconocen, de diferentes maneras, el derecho de los desplazados internos a participar en las decisiones que afectan a sus vidas. En los contextos de desplazamiento interno, la participación no es solo una casilla que hay que marcar o un principio abstracto, sino que es esencial para garantizar la protección y lograr soluciones duraderas. También es fundamental para la legitimidad de procesos e instituciones importantes: dado que la mayoría de los desplazados internos son ciudadanos de los países en los que se encuentran desplazados, los esfuerzos por comprender y facilitar la participación de los desplazados internos también pueden implicar un enfoque en la participación política. La participación en las elecciones, la formulación de políticas y el involucramiento en la sociedad civil pueden ser fundamentales para que los desplazados internos ejerzan su derecho a formar parte del Estado en pie de igualdad. Sin embargo, con frecuencia, la participación de los desplazados internos es demasiado escasa y llega demasiado tarde: los procesos de participación pueden ser callejones sin salida, simbólicos, superficiales o manipulados para legitimar decisiones que ya se han tomado.

El objetivo de esta reflexión sobre el terreno se orienta a avanzar en el debate sobre la participación en contextos de desplazamiento interno y profundizar en la comprensión de las valiosas contribuciones de las organizaciones lideradas por desplazados internos. Para ello, se basa en las perspectivas de los líderes de los desplazados internos para abordar siete temas interrelacionados: (i) enfoques locales y responsables que permiten la participación; (ii) riesgos y desafíos de trabajar internamente; (iii) equilibrio entre los enfoques específicos para los desplazados internos y los enfoques integrados; (iv) desafíos distintivos asociados con los contextos de desastre; (v) diversidad e inclusión en la participación de los desplazados internos, incluso en relación con la raza, el género y la sexualidad; (vi) salud mental y participación de los desplazados internos; y (vii) el valor de la solidaridad internacional y el intercambio de experiencias entre los desplazados internos a través de las fronteras.

Las ideas que aquí se comparten surgieron de un taller sobre “Fortalecimiento de la participación de los desplazados internos: Obstáculos y oportunidades”, celebrado en la Universidad McGill de Montreal en diciembre de 2024, organizado conjuntamente por McGill, el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre los derechos humanos de los desplazados internos, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y el Grupo de Expertos en Protección de los Desplazados Internos (IPEG). El taller contó con aportes fundamentales de líderes de personas desplazadas internas de Colombia, Etiopía, Honduras, Irak, Nigeria y Ucrania, y se enriqueció además con discusiones virtuales previas sostenidas con líderes de otros países. Estos líderes elaboraron conjuntamente el programa del taller y son los autores principales de este artículo⁶. Esta reflexión no pretende hablar en nombre de todos los desplazados internos, ni ofrecer un análisis exhaustivo de los desafíos vinculados a su participación. Más bien, recoge las percepciones de un grupo diverso de líderes desplazados (incluidos líderes juveniles; profesionales en los campos humanitario, de desarrollo y de derechos humanos; defensores LGBTIQ+; y mujeres constructoras de la paz) en diálogo con perspectivas del mundo académico, ACNUR y la Oficina del Relator Especial de la ONU sobre los Derechos Humanos de los Desplazados Internos. Su objetivo es abrir el debate sobre esta cuestión tan importante como frecuentemente olvidada. Comenzamos por situar brevemente esta reflexión en el marco de los enfoques académicos y de derechos humanos sobre participación y migración forzada.

2. Contexto

¿Qué significa “participación”? La participación “puede ser entendida de diversas maneras por las poblaciones afectadas, dependiendo del contexto y la cultura” (Brookings 2008, 4). La participación es más que consultar o compartir información; no es sólo “el derecho a ser escuchado”, sino un “derecho a tomar decisiones” (Lemaitre 2013). En términos generales, la participación de los desplazados internos implica “el compromiso de las poblaciones afectadas por el desplazamiento en procesos destinados a influir en las decisiones y acciones dirigidas a la prevención, asistencia y resolución del desplazamiento interno” (McGill et al. 2025). La participación significativa puede implicar el compromiso de los desplazados internos en procesos tales como el análisis de necesidades; la formulación de políticas y asuntos cívicos; la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de las intervenciones en las comunidades afectadas por el desplazamiento; la creación de conocimientos; y la toma de decisiones relativas a la asignación de recursos (Relator Especial de la ONU 2017, párr. 29; Brookings 2008). La participación de los desplazados internos puede ser formal o informal, y no siempre se canaliza a través de actores gubernamentales o de la ONU. A menudo, esta participación se expresa mediante iniciativas propias, impulsadas por los mismos desplazados internos para abordar problemas relacionados con el desplazamiento y otras cuestiones que consideran prioritarias. La participación de los desplazados internos puede desarrollarse desde el nivel local hasta el global, y las instituciones tradicionales y los grupos comunitarios anteriores al desplazamiento suelen desempeñar un papel vital en el proceso. Más allá de la implicación en la programación y la toma de decisiones en sectores como el humanitario y el de desarrollo, la participación política representa otro aspecto fundamental de la participación de los desplazados internos. Especialmente en contextos democráticos, la participación política de los desplazados internos abarca cuestiones clave como el derecho al voto y a participar en procesos políticos, incluyendo la posibilidad de presentarse a cargos públicos y afiliarse a partidos políticos. Los retos asociados a la participación varían significativamente en función del objetivo, el contexto y la forma de participación, que puede ir desde el co-diseño de programas de reconstrucción basados en la comunidad, la planificación de

⁶ Becerra Panesso, Borrero Fierro, Durnieva, Hernández, Liubymova y Vershynina son líderes de desplazados internos; Kobusinge es líder de la sociedad civil en comunidades afectadas por el desplazamiento en África Oriental. Gaviña Betancur es el Relator Especial de la ONU sobre los derechos humanos de los desplazados internos. Bradley, Jolicoeur, Walicki y Yarnell trabajan en cuestiones relacionadas con la participación de los desplazados internos en el mundo académico, el ACNUR y la Oficina del Relator Especial de las Naciones Unidas.

estrategias de soluciones duraderas a nivel municipal o regional, y el trabajo dentro de los mecanismos de participación establecidos para el desarrollo de políticas.

Cada vez son más las publicaciones y las iniciativas políticas que examinan la participación de los refugiados y la labor de las organizaciones dirigidas por ellos (por ejemplo, [Harley y Hobbs 2020](#); [Pincock et al. 2020](#); [Milner et al. 2022](#)).⁷ Con algunas excepciones importantes, la investigación y las iniciativas significativas para apoyar la participación de los desplazados internos han sido limitadas ([Brookings 2008](#); [Grace y Mooney 2009](#); [Aubin et al. 2018](#); [Bertana 2020](#); [Rass et al. 2020](#); [Milgroom y Claeys 2024](#)). La participación está estrechamente relacionada con el concepto de agencia⁸, una preocupación de larga data en los estudios sobre migración forzada y campos relacionados. Numerosos académicos han cuestionado las representaciones simplistas de los refugiados y solicitantes de asilo como víctimas indefensas, y han explorado cómo estas personas dan forma a procesos como la prestación de ayuda, la protección y la búsqueda de soluciones duraderas ([Bradley, Milner y Peruniak 2019](#); [Krause y Schmidt 2020](#)). De nuevo, con algunas excepciones significativas, la literatura sobre la agencia de los desplazados internos es escasa ([Baines y Paddon 2012](#); [Lemaitre y Sanvik 2015](#); [Jacobs et al. 2020](#); [Golubović 2022](#); [Iversen 2022](#); [García, Nicolau y Welsh 2025](#)). La participación, al igual que el concepto más amplio de agencia, a menudo se celebra como algo automáticamente bueno, aunque los procesos de participación están imbuidos de relaciones de poder y pueden *restar poder* a aquellos a los que pretenden servir ([Cooke y Kothari 2001](#); [Miessen 2010](#)).

Aunque la participación de los desplazados internos y las diversas contribuciones de las organizaciones dirigidas por desplazados internos no se examinan suficientemente en la literatura académica, la importancia de la participación de los mismos ha sido subrayada por el ACNUR, por el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre los Derechos Humanos de los Desplazados Internos, en importantes evaluaciones y por el Grupo de Alto Nivel sobre los Desplazados Internos del Secretario General de las Naciones Unidas ([UNSG HLP 2021](#); [Sida et al. 2024](#)). Las organizaciones dirigidas por desplazados internos abarcan desde ONG registradas oficialmente y activas a nivel nacional y grandes redes con mandato legal, como el sistema del Consejo de Desplazados Internos de Ucrania, hasta organizaciones más pequeñas e informales. Algunas organizaciones dirigidas por desplazados internos trabajan en cuestiones relacionadas con el desplazamiento interno en general, mientras que otras se centran en grupos específicos, como las mujeres, los jóvenes, las minorías raciales, las personas LGBTQ+, los pastores y las personas con discapacidad. Las organizaciones dirigidas por desplazados internos llevan a cabo una amplia gama de actividades que incluyen ayuda humanitaria, la implementación de programas de desarrollo, la sensibilización y defensa de derechos, y la elaboración de políticas públicas. Más allá de estas organizaciones orientadas específicamente a sus propias comunidades, los desplazados internos también trabajan a través de organismos gubernamentales y organizaciones locales, nacionales o internacionales con mandatos más amplios. Sin embargo, sus oportunidades para influir en la toma de decisiones dentro de estas estructuras varían considerablemente.

Los desplazados internos enfrentan desafíos en materia de participación que comparten con otros grupos históricamente marginados que buscan hacerse oír en contextos de conflictos, violencia y catástrofes. Por ejemplo, quienes desean incidir en las decisiones políticas y programáticas que afectan sus vidas deben sortear obstáculos como la inestabilidad, los cambios de

⁷ Los esfuerzos para apoyar el desarrollo de normas sobre los derechos de participación de las personas migrantes forzadas incluyen la creación del Borrador de Declaración Independiente sobre el derecho de las personas refugiadas -y otras que experimentan desplazamiento o apatridia- a participar en las decisiones que las afectan. La declaración tiene como objetivo abordar tanto el desplazamiento interno como el transfronterizo. Aunque la participación de las PDI en el proceso inicial de redacción fue limitada, las personas con experiencia directa de desplazamiento interno también han participado en debates posteriores sobre el Borrador de la Declaración.

⁸ Aunque no existe una definición sencilla de la agencia de los refugiados o los desplazados internos, este concepto se refiere en términos generales a la "capacidad de las personas desplazadas -y, en algunos casos, de las comunidades- para tomar y poner en práctica decisiones que pueden afectar a los resultados" ([Bradley, Milner y Peruniak 2019](#): 8). Como todas las personas, los refugiados y los desplazados internos se enfrentan a restricciones en su agencia, pero también se encuentran con límites particulares asociados con haber sido forzados a abandonar sus hogares.

prioridades políticas y las preferencias de los donantes, la falta de mecanismos de rendición de cuentas, las relaciones de poder desiguales que excluyen a ciertos sectores -como las mujeres-, y la concentración del protagonismo por parte de determinados individuos y grupos. También deben enfrentar la falta de apoyo adecuado por parte de los donantes, que en algunas ocasiones conlleva al simbolismo y a la instrumentalización de la participación, incluso por parte de funcionarios gubernamentales y de agentes humanitarios y de desarrollo que buscan legitimar sus intervenciones mediante una participación superficial. Además de estos retos generales, los desplazados internos suelen enfrentarse a problemas de participación específicos relacionados con la experiencia del desplazamiento. Por ejemplo, algunos no pueden votar fuera de sus antiguos lugares de residencia, además pueden quedar excluidos de los procesos de participación que se desarrollan a través de estructuras como tribus, clanes u organizaciones religiosas, si se trasladan a zonas en las que no forman parte de estas instituciones. El desplazamiento puede estirar o deshacer las conexiones sociales y las redes comunitarias con las que cuentan las personas para resolver problemas y plantear inquietudes en su vida cotidiana. A veces, la participación se transforma en una especie de burla, cuando se pide a los supervivientes que compartan sus experiencias y perspectivas con las personas en el poder, sólo para ser ignorados. Sin embargo, la participación también puede ser una fuerza de cambio y una fuente de dignidad: tras haber perdido su vida normal y el techo que les cubría, algunos desplazados internos encuentran esperanza y valor al exigir el respeto y el reconocimiento de sus derechos humanos. Reforzar la participación de los desplazados internos es, por tanto, una de las cuestiones clave abordadas en las “Recomendaciones para abordar el desplazamiento interno” creadas por el Grupo Asesor sobre Desplazados Internos de la Oficina del Asesor Especial del Secretario General de la ONU sobre Soluciones al Desplazamiento Interno. En las siguientes secciones, abordamos algunos de los retos particulares asociados a la participación de los desplazados internos. Los temas que identificamos a continuación están interrelacionados y apuntan a la necesidad de adoptar enfoques múltiples pero integrados para fortalecer la participación de los desplazados internos.

3. Tema 1: La Importancia de Los Enfoques Locales y Responsables

Dado que su mandato se centra en los refugiados, ACNUR es un punto focal clave para facilitar la participación de los refugiados, y recibe demandas de muchos de ellos para tener más oportunidades de participar en las decisiones que afectan sus vidas. En cambio, no existe ninguna organización internacional encargada de proteger y asistir a los desplazados internos en todo el mundo. Aunque organizaciones internacionales como ACNUR y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) tienen importantes funciones en el fortalecimiento de la participación de los desplazados internos, incluso en el contexto del “sistema de grupos” humanitarios, esta responsabilidad recae ante todo en los Estados en los que viven los desplazados internos. Esto significa que los mecanismos de participación locales y nacionales son vitales. Como ciudadanos o residentes habituales de los países en los que están desplazados, los desplazados internos tienen derecho a ser escuchados en los procesos de toma de decisiones, pero a menudo se enfrentan a la discriminación por razón de su desplazamiento, y/o por factores relacionados, como la etnia o la región de origen. Esto puede impedirles votar y acceder a servicios como sus propias cuentas bancarias, como ocurrió tras la invasión rusa del este de Ucrania en 2014. Es necesario abordar este tipo de discriminación, cambiando el marco de “los desplazados internos son un problema” a “*el desplazamiento interno* es un problema que debe resolverse de inmediato”, incluso a través de campañas de promoción y coalición dirigidas por desplazados internos. En Ucrania, la campaña Every Voice Matters (Cada voz es importante) consiguió en 2019 que se concediera a los desplazados internos el derecho al voto en sus nuevos lugares de residencia.

Las leyes y políticas nacionales y subnacionales sobre desplazamiento interno proporcionan marcos importantes para la participación de los desplazados internos en todas las etapas del desplazamiento, aunque la participación significativa en las primeras etapas del desplazamiento suele ser particularmente difícil, ya que las personas luchan por orientarse y restablecerse.

Garantizar que los desplazados internos puedan participar en la toma de decisiones es uno de los 12 puntos de referencia establecidos en el Marco de Responsabilidad Nacional de 2005 para abordar el desplazamiento interno (Brookings-Bern 2005). Para ello, las leyes y políticas sobre desplazamiento interno deben abordar explícitamente el derecho de los desplazados internos a participar, incluso en las elecciones, los procesos de gobernanza a nivel local/municipal, regional/provincial y nacional, y los mecanismos de rendición de cuentas. Colombia destaca por su amplio conjunto de leyes y políticas nacionales sobre desplazamiento interno, que reconocen la participación como piedra angular de las respuestas efectivas a los desplazados internos y establecen un marco crucial para que los desplazados internos interactúen con las autoridades y reclamen sus derechos. A nivel mundial, sin embargo, sólo una minoría de las leyes y políticas existentes sobre desplazamiento interno incluyen disposiciones sobre participación (Kälin 2024). Las estrategias de participación deben basarse en un análisis claro de quién y cómo puede cambiar la situación a nivel local.

Las experiencias en países como Ucrania, Colombia, Etiopía y Nigeria sugieren que los enfoques descentralizados son esenciales para escuchar directamente a los miembros de las comunidades afectadas por los desplazamientos. Los enfoques locales también son esenciales para dar respuestas adaptadas al contexto y eficaces de cara a los principales problemas de protección. Por ejemplo, en algunos casos, como el de Ucrania, las diferentes formas de desplazamiento están estrechamente entrelazadas, y los desplazados internos a veces se desplazan a través de las fronteras internacionales, incluso en el contexto de la trata de seres humanos y la migración irregular. Estas personas pueden regresar posteriormente, sólo para enfrentarse a nuevos desplazamientos internos a medida que el conflicto se desplaza, destruyendo sus hogares y socavando sus medios de subsistencia⁹. Estas experiencias plantean complejos problemas de protección relacionados con la reunificación familiar y el estatuto de ciudadanía, y revelan lagunas en los marcos de protección nacionales e internacionales. También complican los esfuerzos para proteger el derecho a participar en la toma de decisiones, subrayando la necesidad de estrategias basadas en un análisis cuidadoso de la dinámica local.

Los enfoques locales son esenciales para garantizar la aceptación, pero los mecanismos de participación y el liderazgo de los desplazados internos necesitan adaptabilidad y recursos para perdurar. Mantener los procesos de participación puede resultar especialmente difícil cuando las personas sufren múltiples desplazamientos o cuando se desplazan para buscar una solución duradera, como el retorno voluntario y la reintegración. Los mecanismos o plataformas de participación establecidos en un lugar de desplazamiento concreto no necesariamente pueden “transponerse” con éxito a otras comunidades, donde las necesidades y los actores son diferentes. La dispersión de determinadas comunidades de desplazados internos, ya sea por repetidos desplazamientos o retornos, puede debilitar las redes que apoyaban la participación activa y el liderazgo de los desplazados internos. La adaptabilidad es necesaria para hacer frente a este reto, pero resulta especialmente difícil cuando los recursos son escasos y las exigencias a los desplazados internos para satisfacer sus necesidades cotidianas son elevadas. Evitar la competencia entre diferentes grupos, como los refugiados que regresan, los desplazados internos y los miembros de la comunidad no desplazados, también es esencial para una participación sostenible.

Los enfoques locales exitosos para permitir la participación deben ampliarse para transformar la prolongada marginación de los desplazados internos. Las Mesas de Participación Efectiva de las Víctimas del Conflicto Armado locales, regionales y nacional en Colombia son una fuente importante de información sobre cómo pueden adaptarse los mecanismos institucionales para facilitar la participación de los desplazados internos desde el ámbito local al nacional, contribuyendo a garantizar la participación activa de los desplazados internos en la consolidación de la paz y la justicia transicional. Sin embargo, la ampliación puede plantear sus propios retos. Por ejemplo, en 2014 se creó un conjunto de Consejos de Desplazados Internos en Donetsk, Luhansk, Kharkiv y Zaporizhzhia, con el fin de proporcionar una plataforma para que los desplazados internos ucranianos alzarán su voz y participaran activamente en la toma de decisiones a nivel

⁹ Sobre el desplazamiento interno tras el retorno de los refugiados en general, véase, por ejemplo, IDMC 2020.

local. Tras la invasión a gran escala de Ucrania por parte de Rusia en 2022, el sistema de Consejos de Desplazados Internos se amplió a municipios de todo el país, y en la actualidad cuenta con más de 11.700 miembros, de los cuales más de 8.900 son mujeres. Los miembros del Consejo son voluntarios, lo que demuestra el gran interés de los desplazados internos por las oportunidades de participación, pero la rápida expansión del sistema ha planteado problemas de coordinación y ha aumentado las expectativas y las necesidades de formación.

Incluso los procesos de participación orientados al ámbito local que han tenido un éxito comparativo suelen enfrentarse a obstáculos como la falta de información, datos y acceso a determinadas poblaciones (incluso debido a la inseguridad); la financiación inadecuada; la competencia entre grupos; el no reconocimiento de determinadas formas de desplazamiento (como los desplazados internos que no viven en campamentos); las barreras lingüísticas; y la necesidad de oportunidades de creación de redes, formación e intercambio de capacidades relacionadas con la comunicación, la gestión, la recaudación de fondos y las habilidades de promoción.

Los líderes de los desplazados internos suelen enfrentarse a dilemas a la hora de promover la participación y el compromiso activo de los desplazados. Por ejemplo, las organizaciones dirigidas por desplazados internos y los procesos participativos significativos requieren financiación, pero cuando se dispone de ella, los recursos suelen proceder de gobiernos u organizaciones internacionales, lo que puede obstaculizar la autonomía de los desplazados internos y presionar a los líderes desplazados para que acepten una determinada postura política bajo el riesgo de perder la financiación. Del mismo modo, los procesos destinados a garantizar la transparencia y la rendición de cuentas pueden conducir a formas de politización poco útiles. Por ejemplo, en Colombia, los desplazados internos son elegidos democráticamente para formar parte de las *mesas de participación*. Aunque esto permite a los desplazados decidir quién les representa, también ha abierto la puerta a la interferencia de partidos políticos y funcionarios que quieren asegurarse de que los desplazados elegidos no sean demasiado críticos o intervengan en su agenda política. Quizás lo más importante es que los procesos de participación y el liderazgo de los desplazados internos se ven socavados cuando no se traducen en un cambio significativo, es decir, cuando no hay una rendición de cuentas externa a los desplazados internos. Los líderes de los desplazados internos que expresan las preocupaciones de sus comunidades en los procesos formales de participación, pero regresan con las “manos vacías” pueden perder credibilidad, lo que socava su capacidad de trabajo y la voluntad de la comunidad de invertir en objetivos comunes.

4. Tema 2: Riesgos y Retos Del Trabajo Interno

Al igual que otras formas de activismo en favor de los derechos humanos, la participación y la defensa de los desplazados internos pueden plantear problemas de seguridad, como represalias, acoso, amenazas, ataques contra familiares, violencia física y asesinatos. Estos peligros se ven a menudo agravados por la corrupción y la impunidad, y merman la capacidad de organización de los desplazados internos. En Colombia, por ejemplo, algunos desplazados internos que participan en mecanismos oficiales de participación han denunciado irregularidades gubernamentales y se han enfrentado a represalias mediante el recorte de sus recursos. El desplazamiento interno también plantea barreras más específicas a los esfuerzos de participación y movilización, el hecho de verse desplazados de sus hogares y comunidades reduce los recursos de los que disponen para hacer frente a estos problemas, lo que puede conducir a repetidos desplazamientos. La falta de recursos y de tiempo también es un obstáculo importante, sobre todo cuando los desplazados internos acaban de llegar a una nueva comunidad y luchan por asentarse y satisfacer sus necesidades básicas. Aunque se podría suponer que, como ciudadanos del país en el que están desplazados, los desplazados internos están bien posicionados para reclamar sus derechos, muchos de ellos se enfrentan a estereotipos y estigmas a causa de su desplazamiento. Esto puede comprometer su capacidad para participar en los procesos de toma de decisiones y asumir funciones de liderazgo. Incluso dentro de sus propias comunidades, los líderes de los

desplazados internos pueden ser acusados de manipular los procesos de participación en beneficio propio, lo que también plantea riesgos.

Abordar el desplazamiento interno generalmente implica trabajar estrechamente con los gobiernos, ya que son los principales responsables de la protección y la asistencia en situaciones de desplazamiento interno. Sin embargo, esto puede poner a los desplazados internos en una situación de mayor riesgo, especialmente cuando las ramas del gobierno alimentan el desplazamiento o son cómplices del mismo. Los cambios constantes en el personal del gobierno pueden socavar las relaciones de confianza necesarias para mantener la participación y el liderazgo de los desplazados internos. Como demuestran las experiencias en países como Afganistán, cuando el gobierno persigue activamente a los desplazados internos, la participación formal, en particular en los procesos nacionales y subnacionales, puede resultar imposible, aunque los desplazados internos siguen expresando sus preocupaciones y actuando bajo el radar del gobierno¹⁰.

Como veremos más adelante, el apoyo y la solidaridad internacional puede llamar la atención sobre estos riesgos y ayudar a mitigarlos. Sin embargo, estos riesgos significan que, aunque existen importantes argumentos jurídicos y morales para la participación, nunca se debe pedir a los desplazados internos que participen “sólo por participar”, como una actuación o para marcar una casilla. En demasiados casos, se pide a los desplazados internos que hagan aportaciones sobre políticas que ya se han decidido o para las que no hay recursos que permitan una aplicación significativa. En estos casos, la “participación” se manipula por motivos políticos o se utiliza para encubrir fallos sistémicos. Estos enfoques instrumentalizados de la participación deben rechazarse, reconociendo que la participación merece la pena ante todo porque los propios desplazados internos son los que mejor conocen sus propias necesidades y prioridades, y sólo con su implicación activa puede lograrse un progreso sostenible.

5. Tema 3: ¿Enfoques Específicos o Integrados Para Los Desplazados Internos?

La investigación, la política y la práctica a menudo se centran en lo que hace excepcionales a los desplazados internos en lugar de en lo que les hace pertenecer a sus comunidades y países. Se necesita un equilibrio cuidadosamente calibrado entre los enfoques de la participación que se centran específicamente en los desplazados internos y sus preocupaciones particulares (Gaviria Betancur, Kälén y Mooney 2024), y los enfoques más amplios que involucran a los desplazados internos junto con los miembros de la comunidad para abordar desafíos compartidos como la reconstrucción, el desarrollo, la planificación urbana, el cambio climático y la justicia transicional. Por ejemplo, cuando los desplazados internos carecen del derecho al voto debido a su desplazamiento, pueden ser necesarias campañas específicas. Por otro lado, la participación significativa de los desplazados internos y las soluciones duraderas al desplazamiento dependen del progreso en áreas como la creación de empleo, el fortalecimiento de las instituciones y la consolidación de la paz, objetivos que sólo pueden alcanzarse con enfoques integrados de “toda la sociedad”. Esto exige estructuras de participación que ayuden a los desplazados internos a abordar problemas específicos relacionados con su desplazamiento, al tiempo que se utilizan enfoques más integrados para abordar problemas comunes.

Dadas estas dinámicas, la creación de organizaciones y estructuras de participación centradas en los desplazados internos tiene sus puntos fuertes y sus limitaciones. Muchas de las identidades que más importan a los desplazados internos afectan a la experiencia del desplazamiento, pero van más allá, como la identidad de género y sexual, la pertenencia a una comunidad indígena, la religión o la afiliación a un clan. En algunos casos, organizarse en torno a estas identidades e integrar la atención a las cuestiones relacionadas con el desplazamiento puede resultar más eficaz, sobre todo cuando las personas se han visto obligadas a abandonar sus hogares, pero

¹⁰ En nuestro taller, la defensora afgana de los derechos humanos Rabia Salihi dirigió el debate sobre esta cuestión. Véase McGill, Relator Especial de la ONU sobre los derechos humanos de los desplazados internos, ACNUR e IPEG (2025).

no necesariamente conocen o se identifican con el concepto de ser un desplazado interno. Al mismo tiempo, trabajar a través de mecanismos colectivos basados en la comunidad puede plantear retos específicos. En algunos casos, estos mecanismos pueden considerarse legítimos a nivel local, aunque no se ajusten necesariamente a las normas internacionales de derechos humanos en lo que respecta, por ejemplo, a la igualdad de oportunidades de participación para las mujeres o las personas LGBTIQ+. La injerencia internacional en estos mecanismos para promover una participación más equitativa puede crear un círculo vicioso al socavar inadvertidamente su legitimidad y eficacia percibidas.

En algunos países, los mecanismos de participación centrados en los desplazados internos pueden servir de puente para conectarlos con procesos sociales más amplios. Por ejemplo, en Ucrania, el sistema del Consejo de Desplazados Internos ha facilitado la participación de las mujeres desplazadas en la aplicación nacional de la Resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Mujeres, Paz y Seguridad. El sistema del Consejo también ha permitido a los desplazados internos influir en las políticas nacionales y subnacionales de vivienda, empleo y reconstrucción, cambiando su papel de receptores de ayuda a responsables políticos activos. Los programas de capacitación económica dirigidos a los desplazados internos también pueden ayudar a fomentar la autosuficiencia y el liderazgo, posicionando a los desplazados internos para contribuir a abordar retos sociales más amplios.

Para no enfrentar a los distintos grupos, es fundamental la formación y la colaboración intersectorial, así como un análisis minucioso de las vulnerabilidades compartidas y específicas. Incluir a los desplazados internos en las actividades de la comunidad de acogida, y viceversa, es esencial para reducir las disputas y evitar la enemistad. Invitar a personas no desplazadas a apoyar la protección de los derechos de los desplazados internos puede ayudar a crear alianzas y generar cambios. Por ejemplo, en la campaña para garantizar el derecho al voto de los desplazados internos en Ucrania, se instó a los ciudadanos no desplazados a participar, incluso concertando citas con sus diputados para debatir los derechos políticos de sus nuevos vecinos. Este enfoque subraya que toda la sociedad se beneficia de la resolución de los problemas de los desplazados internos y de su participación. Como dijo un líder de los desplazados internos en nuestro taller: “Al final, todos somos víctimas de la violencia”.

6. Tema 4: Apoyo a la Participación en Catástrofes

Los análisis de la participación de las PDI en contextos de catástrofe son especialmente escasos ([Relator Especial de la ONU 2024](#)). Los mecanismos de participación oficiales e institucionalizados, como los establecidos en países como Colombia, Ucrania y Georgia, son poco frecuentes en situaciones de desastre. Esto refleja, tal vez, la suposición común, pero a veces errónea de que el desplazamiento en los desastres es de corta duración y de alguna manera “más fácil” y “menos político” que en los conflictos. Sin embargo, las catástrofes se derivan de realidades políticas y desigualdades que hacen que algunas personas sean más susceptibles de sufrir desplazamientos y pérdidas que otras. Las personas que ya se encuentran marginadas debido a factores intersectoriales como la pobreza, las desigualdades de género y la discriminación racial son las más propensas a verse afectadas negativamente en situaciones de desastre, incluso a través del desplazamiento. Estos mismos factores pueden limitar las posibilidades de que las personas desplazadas sean reconocidas y escuchadas en los debates sobre el socorro y la reconstrucción tras las catástrofes, así como en las medidas preventivas de adaptación y mitigación de los desastres, como las reubicaciones planificadas.

Estos retos se están agudizando, sobre todo como consecuencia de los crecientes efectos del cambio climático. Por lo tanto, es necesario prestar más atención a los enfoques prácticos y basados en políticas para reforzar las oportunidades de participación de los desplazados internos y otros miembros de las comunidades afectadas por desastres. Esto incluye la participación en relación con los reasentamientos planificados, que pueden constituir en sí mismos una forma de desplazamiento.

7. Tema 5: Diversidad e Inclusión en la Participación y el Liderazgo de Los Desplazados Internos

Tanto si los desplazados internos participan en procesos específicos sobre el desplazamiento como en iniciativas más amplias de base comunitaria, las oportunidades de participar se limitan con demasiada frecuencia a un puñado de “representantes”. Prestar atención a los efectos distintivos de los diferentes factores que impulsan el desplazamiento y a las dimensiones interseccionales de la dinámica de poder puede ayudar a abordar la exclusión y las desigualdades sistémicas en los procesos de participación. Es decir, más allá de la simple diversificación de las personas sentadas a la mesa, es necesario prestar especial atención a cómo se relacionan entre sí las diferentes identidades y experiencias. Como ya se ha dicho, los procesos participativos se presentan a menudo como si fueran neutrales, en lugar de contextualizarse en relación con las dinámicas de poder preexistentes. Los enfoques interseccionales cuestionan este supuesto, insistiendo en la necesidad de reflexionar sobre cómo las estructuras de poder preconditionan la participación, y pueden ayudar a evitar que se refuercen inadvertidamente los desequilibrios de poder. La comprensión de las diferentes vulnerabilidades y consecuencias del desplazamiento requiere datos más completos y desglosados, incluidos los relativos a la dinámica de participación.

Los enfoques interseccionales o “diferenciales” han sido fundamentales para el trabajo de las *mesas de participación* en Colombia, donde, por ejemplo, los representantes de los jóvenes pueden hablar de sus experiencias de desplazamiento, lo que permite dar una respuesta más matizada y holística a los complejos efectos del conflicto. Este enfoque también es vital para comprender las experiencias de las mujeres afrocolombianas, que han sufrido niveles desproporcionados de desplazamiento y violencia sexual y de género durante el conflicto del país, una realidad que no puede explicarse analizando factores como el género o la raza de forma aislada.

Además de ampliar las oportunidades de participación de grupos interconectados como las personas con discapacidad, los residentes en zonas rurales, los indígenas, los niños y los ancianos, también es necesario prestar más atención a las cuestiones de clase y acceso a la educación. El éxito de una participación integradora exige trabajar en las lenguas locales, con información accesible para personas con distintos niveles educativos. Esto puede ser especialmente importante en lo que respecta a la participación en procesos nacionales e internacionales que pueden parecer alejados de la vida cotidiana de los desplazados internos. Como subrayó un dirigente ucraniano en nuestro taller, no se trata sólo de ampliar los asientos en torno a la mesa de toma de decisiones, también “tenemos que pensar en la gente que no puede imaginar esta mesa”. Los enfoques artísticos y creativos para sensibilizar y facilitar la participación son especialmente importantes en estos contextos.

Los desplazados internos LGBTIQ+ destacan como un grupo que rara vez ha sido reconocido de forma concertada o se ha involucrado en procesos participativos, a pesar de que existen largas historias en todo el mundo de personas queer que se enfrentan al odio, la discriminación y a “verse obligadas a huir por lo que aman y por lo que son”, como lo expresó un líder de los desplazados internos LGBTIQ+ en nuestro taller. Los desplazados internos de cada subgrupo LGBTIQ+ tienen necesidades y experiencias específicas y diversas, que requieren formas de asistencia y enfoques diferenciados para facilitar la participación. Importantes mecanismos institucionales de participación, como las *mesas de participación*, han reconocido la necesidad de implicar a las personas LGBTIQ+, aportando importantes conocimientos sobre la integración formalizada de este grupo. Las experiencias de Honduras Diversa, que trabaja con jóvenes LGBTIQ+, muestran cómo la creación de espacios de participación inclusivos puede abrir oportunidades para la solidaridad y el apoyo mutuo. Desde esta perspectiva, al trabajar, por ejemplo, con una mujer desplazada, negra, lesbiana, seropositiva y pobre, estas identidades no son casillas de verificación, sino realidades interrelacionadas que crean posibilidades de conexión individual.

8. Tema 6: “El Autocuidado es un Acto de Resistencia” - Salud Mental y Participación de Los Desplazados Internos

La participación sostenida de los desplazados internos tiene un coste. En este contexto, los defensores desplazados que participaron en nuestro taller coincidieron en que, como dijo un líder desplazado, “el autocuidado es un acto de resistencia”. Los problemas de salud mental -con demasiada frecuencia no reconocidos ni apoyados- pueden ser un obstáculo importante para la participación, pero también pueden surgir de las presiones de la implicación activa en la defensa y el liderazgo de los desplazados internos. En ausencia de un apoyo significativo y de un progreso claro, la participación sostenida puede desembocar en estrés, desesperanza, aislamiento y desesperación. En tales circunstancias, como dijo un líder de los desplazados internos, “la salud mental es un privilegio” que con demasiada frecuencia está fuera de nuestro alcance.

Algunos líderes desplazados enfrentan presiones tanto dentro de sus propias comunidades como por parte de actores externos—incluidos donantes o agencias de la ONU—que buscan presentar sus experiencias como inspiradoras ‘historias de éxito’. Una líder de nuestro taller lo expresó como la sensación de que “¡Tienes que ser la mejor desplazada de la historia!”. Estas presiones pueden dificultar compartir y aprender de los fracasos. Aunque los donantes suelen intentar transformar los errores en lecciones aprendidas, a veces no hay “lecciones” de oro que aprender. Sin embargo, los líderes de los desplazados internos que participaron en nuestro taller hicieron hincapié en que, a veces, simplemente hay un desastre, y la oportunidad de admitirlo y hablar de las “mejores y peores prácticas” puede ser liberadora. Por ese motivo, el desarrollo de políticas públicas que garanticen la atención a la salud mental y el apoyo psicosocial para las personas desplazadas internas es esencial para su integración social y su bienestar, ya que esas formas de apoyo pueden fortalecer su resiliencia y respetar su dignidad. Esto crea las condiciones para una participación efectiva y significativa en los procesos sociales, comunitarios y políticos que les afectan.

9. Tema 7: Solidaridad en la Defensa de Los Desplazados Internos- Intercambio Transfronterizo de Ideas y Experiencias

Como hemos argumentado, el trabajo a nivel local y nacional es clave para avanzar en el desplazamiento interno, pero el compromiso internacional también es un ámbito vital y desatendido para reforzar la participación de los desplazados internos. Aunque los desplazados internos representan la mayoría de los migrantes forzados en todo el mundo, siguen estando infrarrepresentados en la formulación de políticas internacionales. A diferencia de los refugiados, los desplazados internos no cuentan con una agencia mundial especializada que defienda sus derechos. Por lo tanto, para mejorar la participación de los desplazados internos es necesario ampliar la representación de sus líderes en todo el sistema de las Naciones Unidas, en particular a través de los equipos en los países, el sistema de grupos temáticos y en los foros convocados por el ACNUR, la OIM y otras organizaciones internacionales clave, así como en las organizaciones regionales, sobre la base de las ideas extraídas de los esfuerzos para fortalecer la participación significativa de los refugiados.

Garantizar respuestas eficaces al desplazamiento interno dirigidas por los desplazados internos es, como mínimo, un reto. Para hacer frente a este reto, resulta útil compartir experiencias y apoyo no sólo dentro de cada país, sino también a escala internacional. Las oportunidades para las interacciones transnacionales entre pares han sido limitadas para los desplazados internos, debido en parte, quizás, a la (errónea) percepción de que el desplazamiento interno es simplemente un asunto “doméstico”, en lugar de un desafío global. Compartir estrategias entre distintos países y regiones puede dar lugar a nuevos enfoques fructíferos para reforzar la participación de los desplazados internos. Por ejemplo, el sistema del Consejo de Desplazados Internos de Ucrania se basó en las experiencias de Colombia y Georgia. La creación de una Plataforma Global para la Participación de los Desplazados Internos podría facilitar estos intercambios entre países, proporcionando un mecanismo para coordinar la promoción, compartir conocimientos e influir

en la política a nivel internacional. Dicha plataforma podría ayudar a conectar a las organizaciones de desplazados internos de todo el mundo para intercambiar buenas prácticas y estrategias; movilizar fondos para iniciativas de asistencia, protección y soluciones duraderas dirigidas a los desplazados internos; y mejorar la coordinación. Los procesos de participación estructurados a nivel nacional en países como Colombia y Ucrania pueden aportar ideas importantes para dicha Plataforma Global. En opinión de muchos participantes en nuestro taller, la creación de una Plataforma Mundial para la Participación de los Desplazados Internos no es sólo una aspiración, sino una necesidad urgente, ya que sin un mecanismo unificado para amplificar las voces de los desplazados internos, es más probable que las respuestas al desplazamiento interno sigan estando fragmentadas, y que las personas y poblaciones desplazadas sean tratadas como receptores pasivos en lugar de actores clave en la toma de decisiones a nivel mundial.

La solidaridad transnacional, es decir, verse a uno mismo como parte de un movimiento internacional, puede ser una fuente de ánimo y fortaleza. Es necesario reforzar la formación internacional virtual y presencial y las oportunidades de intercambio de capacidades para los líderes de los desplazados internos, abordando cuestiones como la forma de lograr un impacto con la investigación a nivel nacional e internacional, desafiando las narrativas parciales presentadas por los actores estatales. En un momento político sombrío en todo el mundo, caracterizado por el aumento del autoritarismo, la violencia continua y los recortes masivos de ayuda, nuestras interacciones también han subrayado el valor de compartir el humor y las formas de preservar la alegría en medio de una lucha continua por el respeto de los derechos humanos básicos. Por ejemplo, los participantes compartieron sus experiencias de inyectar humor en las estrategias de defensa, como en la campaña por el derecho al voto de los desplazados internos en Ucrania, en la que los parlamentarios que iban a decidir sobre la legislación clave de la reforma electoral recibieron galletas de la suerte de los defensores de la causa con fortunas que pedían que votarían a favor de los derechos políticos de todos los ucranianos.

10. Conclusión

Los desplazados internos son agentes del cambio, pero conseguirlo exige una lucha a largo plazo, incluso cuando no debería ser así. Con el aumento de las tasas de migración forzada, el desplazamiento interno requiere mayor atención y recursos, sin embargo, el apoyo a los desplazados internos, incluso a través de la ayuda humanitaria, se ha reducido drásticamente. Al mismo tiempo que reconocemos esta realidad y respondemos a ella, debemos evitar la normalización del desplazamiento interno y su desestimación como subproducto inevitable de los conflictos y el cambio climático. La participación no es, y nunca será, una panacea para los retos del desplazamiento interno. Sin embargo, las respuestas eficaces requieren una participación más sistemática, significativa y efectiva de los desplazados internos en las políticas, los programas, la promoción y las decisiones que afectan a sus vidas. Garantizar que los desplazados internos puedan participar y dar forma a los procesos de toma de decisiones requiere un compromiso a largo plazo por parte de los gobiernos nacionales, las organizaciones internacionales, la sociedad civil y los donantes. La participación significativa debe ir más allá de la inclusión simbólica y traducirse en cambios concretos en las políticas y los programas que reflejen las propias prioridades de los desplazados internos, con el derecho a la participación consagrado en las leyes y políticas nacionales. La inversión en organizaciones dirigidas por desplazados internos, el apoyo a la salud mental, la ampliación de los mecanismos de participación y la protección de los defensores de los desplazados internos son pasos necesarios para mejorar la capacidad de acción y la autodeterminación. La colaboración transfronteriza y el intercambio de conocimientos pueden reforzar aún más los esfuerzos mundiales para mejorar la participación y las respuestas al desplazamiento interno en situaciones de conflicto y desastre, y deben contar con el apoyo de socios como donantes, investigadores y organizaciones internacionales. Esperamos que esta reflexión sirva de punto de partida para continuar este diálogo.

Referencias

- ACNUR (2024) *Informe Sobre Tendencias Mundiales*. Ginebra: ACNUR. <https://www.unhcr.org/global-trends>
- Aubin, L. et al. (2018) 'Participation of IDPs and the Guiding Principles', *International Journal of Refugee Law*, 30: 287–91.
- Baines, E., y Paddon, E. (2012) 'This is How We Survived': Civilian Agency and Humanitarian Protection', *Security Dialogue*, 43: 231–47.
- Bertana, A. (2020) 'The Role of Power in Community Participation: Relocation as Climate Change Adaptation in Fiji', *Environment and Planning C: Politics and Space*, 38: 902–19.
- Bradley, M., Milner, J., y Peruniak, B., eds. (2019) *Refugees' Roles in Resolving Displacement and Building Peace: Beyond Beneficiaries*. Washington, DC: Georgetown University Press.
- Cooke, B., y Kothari, U. eds. (2001) *Participation: The New Tyranny?* London: Zed Books.
- García, P., Nicolau, I., y Welsh, J. (2025) 'Agency and Internal Displacement', D. En Cantor et al. (eds.) *Oxford Handbook of Internal Displacement*. Oxford: Oxford University Press. et al.
- Gaviria Betancur, P., Kälín, W., y Mooney, E. (2024) 'IDPs as a Category of Special Concern: Don't Dim the Light', https://globalprotectioncluster.org/sites/default/files/2024-10/ipeg_blog_-_idp_as_category_of_concern.pdf
- Golubović, J. (2022) 'Beyond Agency as Good: Complicity and Displacement after the Siege of Sarajevo', *Journal of Refugee Studies*, 35: 1344–63.
- Grace, J., y Mooney, E. (2009) 'Peacebuilding Through the Electoral Participation of Displaced Populations', *Refugee Survey Quarterly*, 28: 95–121.
- Harley, T., y Hobbs, H. (2020) 'The Meaningful Participation of Refugees in Decision-Making Processes: Questions of Law and Policy', *International Journal of Refugee Law*, 32: 200–26.
- IDMC (2020) *The Displacement Continuum: The Relationship between Internal Displacement and Cross-Border Mobility in Seven Countries*. Geneva: IDMC.
- Iversen, K. S. (2022) 'Participation as Confrontation: Resistance Within and Outside the Mesas de Participación Established for IDPs in Colombia', *Journal of Refugee Studies*, 35: 1327–43.
- Jacobs, C., Kubiha, S., Katembera, R. et al. (2020) 'The Upward Spiral Towards Local Integration of IDPs: Agency and Economics in the Democratic Republic of the Congo', *Refugee Survey Quarterly*, 39: 537–43.
- Kälín, W. (2024) *'The participation of IDPs: Recent developments in law and practice'* ponencia presentada en el Taller sobre el fortalecimiento de la participación de los desplazados internos: Obstacles and Opportunities, McGill University, Montreal, 5–6 de diciembre.
- Krause, U., y Schmidt, H. (2020) 'Refugees as Actors? Critical Reflections on Global Refugee Policies on Self-Reliance and Resilience', *Journal of Refugee Studies*, 33: 22–41.
- Lemaitre, J., Facultad de Derecho, Universidad de los Andes. (2013) 'Diálogo Sin Debate: La Participación En Los Decretos de la Ley de Víctimas', *Revista de Derecho Público*, 31: 1–37. <https://www.redalas.net/repositorio/dialogo-sin-debate-la-participacion-en-los-decretos-de-la-ley-de-victimas>.
- Lemaitre, J., y Sandvik, K. B. (2015) 'Shifting Frames, Vanishing Resources, and Dangerous Political Opportunities: Legal Mobilization among Displaced Women in Colombia', *Law & Society Review*, 49: 5–38.
- McGill, Relator Especial de las Naciones Unidas sobre los derechos humanos de los desplazados internos, ACNUR e IPEG (2025) Strengthening the Participation of Internally Displaced Persons (IDPs): Obstacles and Opportunities—Report and Background Paper, <https://www.mcgill.ca/isid/events/internally-displaced-persons-workshop-december-2024>
- Miessen, M. (ed.) (2010) *The Nightmare of Participation*. Cambridge: MIT Press.
- Milgroom, J., y Claeys, P. (2024) 'Participation is Not the Answer: Epistemic Violence and Conservation-Forced Displacement', *Journal of Peasant Studies*, 52: 74–100.
- Milner, J., Alio, M., y Gardi, R. (2022) 'Meaningful Refugee Participation: An Emerging Norm in the Global Refugee Regime', *Refugee Survey Quarterly*, 41: 565–93.

- Pincock, K., Betts, A., y Easton-Calabria, E. (2020) *The Global Governed? Refugees as Providers of Protection and Assistance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Proyecto Brookings-Bern sobre Desplazamiento Interno (2005) *Addressing Internal Displacement: A Framework for National Responsibility*. Washington, DC: Proyecto Brookings-Bern sobre Desplazamiento Interno.
- Proyecto Brookings sobre Desplazamiento Interno (2008) *Moving Beyond Rhetoric: Consultation and Participation with Populations Displaced by Conflict or Natural Disasters*. Washington: Brookings.
- Rass, E. et al. (2020) 'Participation by Conflict-Affected and Forcibly Displaced Communities in Humanitarian Healthcare Responses', *Journal of Migration and Health*, 1-2: 100026–10.
- Relator Especial de la ONU sobre los derechos humanos de los desplazados internos (2017) Informe del Relator Especial de la ONU sobre los derechos humanos de los desplazados internos, AGNU A/72/202. <https://www.refworld.org/reference/themreport/unga/2017/en/118184>
- Relator Especial de la ONU sobre los Derechos Humanos de los Desplazados Internos (2024) *Planned Relocations of People in the Context of the Adverse Effects of Climate Change and Disasters*, A/HRC/56/47.
- Sida, L., Mooney, E., Lough, O., Fouad, L. (2024) *Independent Review of the IASC Response to Internal Displacement*. London: ODI.
- UNSG HLP (2021) *Shining a Light on Internal Displacement A Vision for the Future*. Nueva York: Grupo de Alto Nivel sobre Desplazamiento Interno del Secretario General de las Naciones Unidas. <https://internaldisplacement-panel.org/index.html>